

FINANCIADO POR FONDO NACIONAL
DE CAPACITACIÓN LABORAL Y DE
PROMOCIÓN DEL EMPLEO
FONDOEMPLEO

Estudio de Evaluación Final Proyecto “Joven Emprende: Capacitación y Acompañamiento Laboral para el Éxito”

0

Asociación Peruana para la Promoción
del Desarrollo Sostenible - APRODES

Período Evaluado: Febrero 2012 – Febrero 2013

Fecha de Evaluación: Mayo-Julio 2013

Responsable de la Evaluación: Ing. Daniel Reynoso
Tantaleán



2013

RESUMEN EJECUTIVO

El objetivo primordial de esta evaluación final del Proyecto “Joven emprende: capacitación y acompañamiento laboral para el éxito”, ejecutado por El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo, fue revisar y analizar las acciones implementadas por el Proyecto en las regiones de Puno y Arequipa, de acuerdo a lo establecido por el Acuerdo de Cooperación No C-11-21 firmado entre El Taller y FONDOEMPLEO.

La evaluación identifica aspectos relativos a la relevancia, efectividad, eficiencia, sostenibilidad, replicabilidad e indicadores de impacto. Así mismo, analiza si el Proyecto logró sus objetivos finales y muestra una serie de recomendaciones pertinentes para posibles intervenciones futuras.

Las metas del Proyecto estaban encaminadas a capacitar laboralmente a 400 jóvenes de entre 18 y 29 años de las Regiones de Puno y Arequipa, e insertarlos al mercado laboral en 4 sectores priorizados: gastronomía, turismo, hostelería y confecciones. Para ello se les capacitó a través de 4 programas: asistente de chef, asistente de mantenimiento hotelero, servicio en mesa y atención del cliente, y operario de confección de tejido de punto. Se tuvo también un componente adicional de competencias blandas ligadas a mejorar sus capacidades personales y sociales. Así mismo se implementó un servicio de intermediación laboral que les permitiera insertarse laboralmente. En tal sentido, el objetivo central del proyecto fue: Contribuir a la mejora de la calidad de vida de los jóvenes de las regiones de Puno y Arequipa.

La metodología abordada para esta evaluación, consistió en un estudio que combina técnicas cualitativas como cuantitativas como: la aplicación de una encuesta a una muestra de la población beneficiaria, esta encuesta llamada Ficha Socioeconómica Laboral – FSEL, fue elaborada por FONDOEMPLEO y proporcionada a la consultora para los fines de este estudio. La FSEL contienen información referida a la participación de los jóvenes en el mercado laboral antes y después del proyecto, las competencias adquiridas por el proyecto y su percepción acerca del mismo. Esta ficha permite analizar el impacto de las acciones del proyecto.

Así mismo se han desarrollado entrevistas en profundidad dirigidas a las instituciones que tuvieron participación en el proyecto, lo que permitió validar los resultados del mismo. Por último, se ha recurrido también al análisis de información secundaria elaborada por la IE y las instituciones participantes en el proyecto.

El proyecto abarca dos grandes objetivos: Capacitación técnica y personal e Inserción laboral. Estos dos objetivos al ser evaluados y comparados respecto a los establecidos por Fondoempleo que son Consecución de Empleo Formal, Incremento de los Ingresos y Generación de Capacidades para el Cambio, han permitido encontrar los siguientes hallazgos más importantes: En primer lugar, desde el punto de vista de Incremento de Ingresos, el objetivo se ha cumplido llegando a verse incrementados los ingresos de los jóvenes en un 252% en promedio. En Arequipa el nivel de ingresos promedio de los jóvenes entrevistados en la FSEL fue de S/. 272 sin proyecto; sin embargo, con el proyecto y la inserción laboral el promedio de ingresos de los jóvenes se incremento a S/. 645. En Puno el nivel de ingresos promedio de los jóvenes entrevistados fue de S/. 205 sin proyecto y S/ 552), sin embargo, solo un 10% de los jóvenes ha logrado conseguir un empleo formal. Los jóvenes en un 60% han conseguido únicamente ingresar a laborar a las empresas como practicantes, sin contratos. Por lo tanto, la situación de los jóvenes de informalidad y sub empleo no había cambiado con el proyecto.

Por otro lado, las empresas manifestaron en las entrevistas en profundidad, que una de las principales debilidades de los jóvenes era que “no se dejaban enseñar” por sus jefes directos y además manifestaron que una urgencia era la capacitación en temas relacionados a actitudes dentro de la empresa, responsabilidad, etc., y recomendaron que para próximos proyectos se tenga en cuenta estos temas relevantes para la contratación y para la sostenibilidad de las contrataciones.

Desde el punto de vista del cambio de actitudes, las capacitaciones brindadas, aunque son un input muy importante para los jóvenes en la búsqueda futura de empleo; no han logrado ahora mismo el impacto deseado ya que la condición de informalidad e inestabilidad laboral que presentaban antes del proyecto la siguen presentando una vez finalizado el proceso de ejecución.

El sector de intervención no fue adecuadamente estudiado ya que no se consideraron los aspectos más relevantes de la Región Puno donde las empresas son en su mayoría micro y pequeñas empresas de servicios la mayoría de ellas informales, por lo tanto, la inserción laboral fue muy baja en esta región y no se pudo insertar a los jóvenes de manera formal.

Así mismo la problemática social de los potenciales beneficiarios no fue estimada de manera adecuada ya que el proyecto albergó en su mayoría a población de mujeres con múltiples problemas sociales que nos les permitió continuar con el trabajo logrado; notándose una falta de planificación de acciones para abordar los problemas de este grupo beneficiario. Por lo tanto, aunque el proyecto se dio de manera ordenada y cumpliendo los plazos establecidos, no hubo una adecuada coordinación de cara a la planificación de las acciones; debiendo haberse estudiado de manera profunda la problemática social de la población potencialmente beneficiaria y la del sector de intervención.

Los proyectos de inserción laboral, requieren de un estudio pormenorizado del sector de intervención y de la población objetivo. En el caso de este proyecto, el sector de intervención en una de las Regiones es inestable por sus condiciones de formalidad y tamaño, por lo tanto, quizás hubiera sido más adecuado insertarse en otro sector donde exista una garantía de estabilidad empresarial o un estudio pormenorizado de las características del sector elegido y una mejor planificación de las acciones, para lograr el éxito.

El documento está elaborado en 9 apartados: los dos primeros de descripción del proyecto, los dos siguientes muestran los objetivos y la metodología de la evaluación, los cuatro apartados siguientes muestran los resultados conseguidos por el proyecto en donde se hace un análisis de los mismos respecto a los 3 objetivos de Empleo, Ingresos y Capacitación, así como el análisis de los indicadores de evaluación, las conclusiones y recomendaciones; finalmente los anexos.

INDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN EJECUTIVO	1
I. ANTECEDENTES	4
1. Sobre la Institución Ejecutora	4
2. Instituciones Colaboradoras	5
3. Contexto Social	6
II. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	10
1. Datos Generales	10
2. Implementación del Proyecto	12
III. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	13
IV. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	14
1. Técnica de Recojo de Información	14
2. Indicadores Propuestos	16
V. RESULTADOS	18
VI. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES	24
1. Relevancia	24
2. Eficacia	27
3. Eficiencia	30
4. Cambios y Efectos Alcanzados	31
5. Sostenibilidad	31
6. Asociación y Coordinación	32
6. Replicabilidad	32
VII. CONCLUSIONES	33
VIII. RECOMENDACIONES	34
IX. ANEXOS	36

I. ANTECEDENTES

1. Sobre la Institución Ejecutora

El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo es una Organización No Gubernamental con sede en Arequipa que está embarcada en el logro de una sociedad más justa y equitativa, centrada en suscitar el desarrollo de emprendimientos individuales y colectivos, generando a su vez, corrientes humanas eficientes, creadoras y solidarias, incluyendo a los actores dentro de redes institucionales más amplias.

Fue fundada el 11-feb-1987 y desde entonces ha trabajado ininterrumpidamente generando experiencias, conocimientos y aportes con los actores de los sectores en los que actúa, en mejora de su productividad, tecnología, competencia y capacidad de innovación, para enfrentar positivamente los retos y oportunidades del contexto; todo ello mediante:

- La conformación y consolidación de redes sociales productivas y empresariales.
- El fortalecimiento de entornos competitivos.
- Desarrollo de capacidades.
- Generación de conocimiento.
- Transferencia de tecnología.

A la fecha, El Taller trabaja en las regiones de Arequipa, Ica, Cusco, Puno, Moquegua y Tacna, en donde ejecuta proyectos de desarrollo con el apoyo de Agencias de Cooperación Técnica Internacional, programas del Estado y empresas privadas. Cuenta con un equipo multidisciplinario comprometido con poblaciones de bajos recursos y una red social con diversos actores del desarrollo.

El Taller prioriza su intervención en cuatro temas:

- Desarrollo rural con enfoque de producción orgánica y seguridad alimentaria con pequeños productores alto andinos.
- Educación para el trabajo en escuelas rurales públicas.
- Identidad y cultura como base de un turismo sostenible y desarrollo.
- Estudios de prospectiva de ramas económicas y sociales.

El Taller tiene un plantel de 42 empleados y tiene un presupuesto anual de S/. 3 millones aproximadamente, c. el doble del promedio anual para el período 2006-2010. Su principal fuente de ingresos son los Fondos Concursables Nacionales (40%), Fondos de Responsabilidad Social (30%) y la Cooperación Internacional (30%).

Por último, cabe destacar que El Taller ha participado en proyectos con componentes similares al del presente (desarrollo de capacidades, transferencia de tecnología, fortalecimiento del autoempleo, competitividad) desde sus inicios en 1987 y cuenta con reconocimientos importantes de la Municipalidad Provincial de Arequipa, Agencias de Cooperación Internacional, entre otras instituciones.

2. Instituciones Colaboradoras

El Proyecto fue formulado por la IE directamente, sin la colaboración de otras instituciones. No obstante, hubo varias que –sin aportar de manera monetaria– participaron en las tareas de convocatoria, difusión, capacitación e inserción laboral, y que fueron diversas. Se citan a continuación¹:

- a. Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Arequipa. - Entidad pública responsable de liderar la promoción del empleo juvenil en su Región, especialmente a través de la Ventanilla Única para la Promoción del Empleo y el Observatorio Socio Económico Laboral. Puso a disposición del Proyecto los servicios de información e intermediación laboral que gestiona, los cuales se vieron retroalimentados y fortalecidos con la ejecución del proyecto.
- b. Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Puno. - Entidad pública responsable de liderar la promoción del empleo juvenil en su Región, especialmente a través de su sede en Juliaca. Puso a disposición del Proyecto los servicios de información e intermediación laboral que gestiona.
- c. Gobiernos Locales de Puno (Cabanillas-Deustua, Cabana y San Román). - A través de los Responsables de las Oficinas de Desarrollo Social y Económico, así como de los Regidores de Educación y Cultura.
- d. Gobiernos locales de Arequipa (Sachaca, José Luis Bustamante y Rivero, Paucarpata, Alto Selva Alegre, Yura, entre los más resaltantes). - A través de los Responsables de las Oficinas de Desarrollo Social y Económico, así como de los Regidores de Educación y Cultura.
- e. Hotel PERU INKA INN (Juliaca). - Brindó la capacitación a los jóvenes en el programa de asistente de mantenimiento hotelero (housekeeping). Sólo intervino en la Primera Convocatoria.
- f. CETPRO Santa María Fátima (Juliaca)².- Brindó la capacitación a los jóvenes en dos programas: asistente de chef, y servicio en mesa y atención del cliente. Sólo intervino en la Primera Convocatoria.
- g. CETPRO Crear (Juliaca). - Reemplazó a los dos anteriores en la Segunda Convocatoria.
- h. CETPRO Elmer Faucett (Arequipa)¹.- Brindó la capacitación a los jóvenes en los programas de: asistente de chef, asistente de mantenimiento hotelero (housekeeping), y servicio en mesa y atención del cliente. Sólo intervino en la Primera Convocatoria. Originalmente se había negociado con el ISP Honorio Delgado Espinoza, pero no se concretó el contrato por cuestiones económicas.

¹ La IE, además, capacitó a los jóvenes en el programa de operario de confección de tejido de punto en las dos convocatorias. Aportó con S/. 12,000 (1.3%).

² MTPE. 2009. Guía Nacional de la Oferta Formativa de Capacitación para el Trabajo: http://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/publicaciones_dnpefp/guia_nacional_oferta_capacitacion_1.pdf

- i. CETPRO Padre Francois Delatte (Socabaya, Arequipa)¹.- Brindó la capacitación a los jóvenes en dos programas: asistente de chef, servicio en mesa y atención del cliente, y confección de tejido de punto. Sólo intervino en la Segunda Convocatoria.
- j. ISTP “De Gastronomía” Le Cuisinier (Arequipa). - Brindó la capacitación a los jóvenes en dos programas: asistente de chef, y personal de servicio en mesa y atención del cliente. Sólo intervino en la Segunda Convocatoria.
- k. Medios de comunicación masiva. - Apoyaron la convocatoria y difusión. Incluyeron a estaciones de radio y canales de televisión, tales como:

Puno	Arequipa
Radio Sol de los Andes	Radio Melodía
Radio Onda Azul	Radio Rpp
Radio Juliaca – La Decana	Radio Moda
Radio Caliente Juliaca	Radio Nueva Q
Radio Pachamama	Radio La Karibeña
Radio Éxito	Radio Panamericana
Radio Latino	Radio Stereo 1
Radio Cadena Colca	Radio Panorama
Panamericana Televisión	Studio 92
América TV	Radio Las vegas
Televisión del Sur, Canal 4	Radio Líder
Canal E	

- l. Asociaciones civiles. - Apoyaron la convocatoria y difusión. Incluyeron a gremios como:
 - i. Asociación de Hoteles y Restaurantes de Arequipa (AHORA). - Facilitó la relación de asociados, para que el personal que califique pueda acceder a los programas de inserción laboral.
 - ii. Comités del Vaso de Leche (Juliaca). - A partir de la Segunda Convocatoria.
 - iii. Instituciones Educativas (Juliaca) con un número de estudiantes entre 600 a 2,000. A partir de la Segunda Convocatoria.
 - iv. Organizaciones de jóvenes de comunidades cristianas (Juliaca). A partir de la Segunda Convocatoria.

3. Contexto Social y Económico

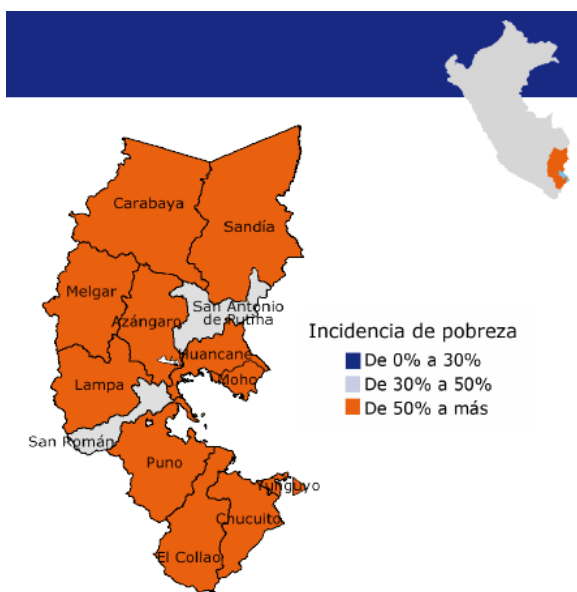
La gastronomía, turismo, hostelería y confecciones constituyen actividades económicas importantes de las regiones de Puno y Arequipa, aunque están por debajo de la minería, comercio y agricultura en el primer caso, y de la minería, manufactura en el segundo³. Puno cuenta con innumerables atractivos naturales y culturales para el turismo a lo largo de los corredores aymara y quechua. Constituye, junto con

³ www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Puno/Puno-Characterizacion.pdf.
<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Arequipa/Arequipa-Characterizacion.pdf>

Cusco y Arequipa, el trío de regiones más visitado en el sur del país. A su vez, turismo, cada vez más creciente en estas regiones, vincula fuertemente a la gastronomía y hostelería. Por otro lado, Puno es el principal productor de fibra y confecciones de alpaca. No obstante, la pobreza y la informalidad están muy arraigadas en la región. Puno se ubica en el tercio inferior (puesto 19 de 24) del Índice de Competitividad Regional (ICORE) 2012 del Instituto Peruano de Economía -IPE, y sus pilares más débiles son el de entorno económico y el de instituciones⁴.

Por su parte, Arequipa se sitúa ahora como la segunda región con el mayor porcentaje de personas con empleo adecuado. Muestra un crecimiento importante en infraestructura y es la región con un menor precio promedio de electricidad, lo cual favorece el desarrollo de la industria. También, presenta la menor mortalidad infantil y es una de las primeras con los más bajos índices de desnutrición crónica en niños menores de 5 años⁴. Si bien Lima lidera el ICORE 2012, es seguida por Arequipa y Moquegua.

Región Puno

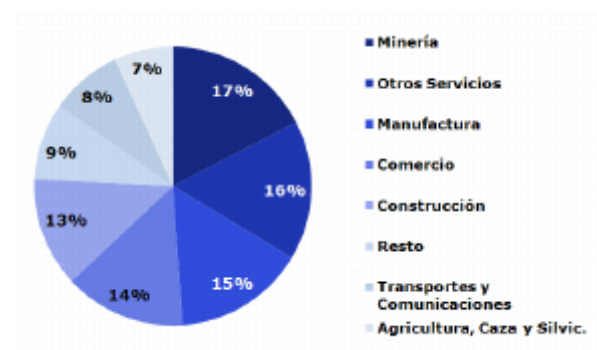
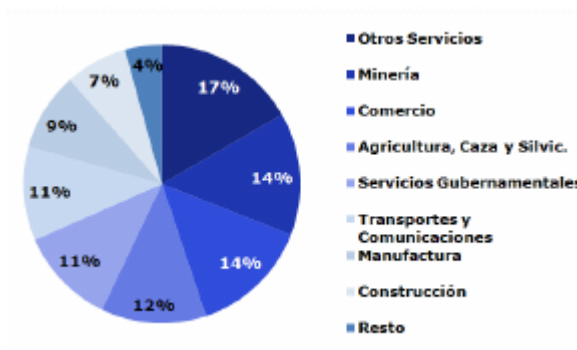


Región Arequipa



Puno: Producción por Sectores (Valor Agregado Bruto = VAB) como % del total. 2011

Arequipa: Producción por Sectores (Valor Agregado Bruto = VAB) como % del total. 2011

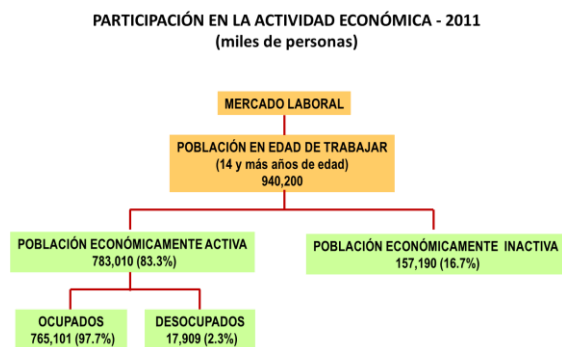


Fuente: Instituto Peruano de Economía. ICORE 2012.
<http://ipe.org.pe/documentos/indice-de-competitividad-regional-icore-peru-2012>

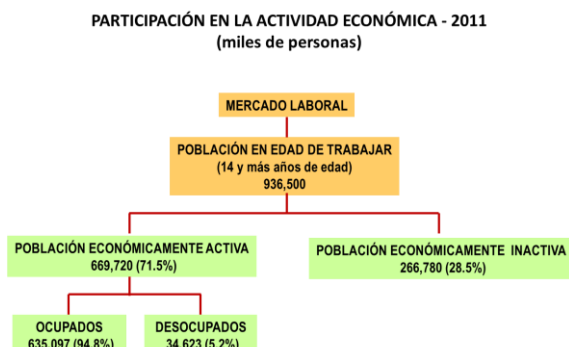
⁴ <http://ipe.org.pe/indice-de-competitividad-regional>

Las 4 actividades económicas priorizadas por el Proyecto caen dentro de la categoría de “Otros Servicios”, y ocupan el primer y segundo lugar en importancia económica en Puno y Arequipa, respectivamente. Demandan una importante cantidad de mano de obra no especializada, en su mayoría juvenil, en ambas regiones. El mercado laboral de la región Puno está compuesto por una PEA Ocupada del 97.7%, con un 60.4% de la población en edades entre 15 a 64 años⁵. En el caso de la región Arequipa, la PEA Ocupada es del 94.2%, con un 67.2% de la población en edades entre 15 a 64 años⁶.

Región Puno



Región Arequipa



Fuente: INEI. Perú en Cifras por Departamentos 2011
Elaboración Propia

A pesar de este panorama positivo, en donde entre el 94 y 98 % de la PEA está ocupada en ambas regiones, los índices de sub empleo y desempleo juvenil son elevados. La mayoría de los jóvenes en estas condiciones desempeñan trabajos no formales (lo que conlleva a bajos ingresos, sin cobertura a seguro de salud, sistema de pensión, CTS, vacaciones, aguinaldos y otros derechos) o trabajan de modo intermitente. Esta situación significa una carga económica e inseguridad para sus familias. Por otro lado, estos jóvenes tienen un limitado acceso a capacitación, lo que genera –además– un débil desarrollo en “competencias actitudinales” para la capacitación y el trabajo.

Un porcentaje importante de los jóvenes que tienen la oportunidad de acceder a una educación técnica o superior, lo hace en las especialidades que no necesariamente demandan los sectores económicos más pujantes y rentables (actividades primarias y comercio) o la abandona. Esta situación demuestra que hace falta medios y mecanismos a través de los cuales los jóvenes y demás actores puedan acceder a (i) información de oferta y demanda laboral, y (ii) oportunidades de inserción laboral rentable y sostenida.

⁵ <http://www.inei.gov.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1044/cuadros/cap23.pdf>.

⁶ <http://www.inei.gov.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1044/cuadros/cap04.pdf>

PEA Ocupada e Ingreso Promedio Mensual de Jóvenes y Adultos o Sexo por Sector Económico_Puno 2010⁷

Sector	Distribución de la PEA ocupada (%)		Ingreso (S./)	
	Jóven	Adulto	Jóven	Adulto
Total absoluto	275,577	483,589	734	1,147
Total relativo	100.0	100.0		
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Total absoluto	390,253	368,913		
Total relativo	100.0	100.0		
Agricultura				
Minería	47.3	52.7		
Industria	8.2	9.3		
Construcción	6.3	0.1		
Comercio	8.5	18.1		
Servicios	29.7	19.8		

PEA Ocupada e Ingreso Promedio Mensual de Jóvenes y Adultos por Sector Económico_Arequipa 2010⁸

Sector	Distribución de la PEA ocupada (%)		Ingreso (S./)	
	Jóvenes	Adultos	Jóvenes	Adultos
Total absoluto	170,175	387,549.0	1,059	1,187
Total relativo	100.0	100.0		
Agricultura	12.1	14.4	817	857
Minería	3.4	2.0	1,715	2,345
Industria	12.3	13.9	827	1,053
Construcción	6.8	6.0	988	1,241
Comercio	19.6	15.4	2,215	724
Servicios*	45.8	48.3	712	1,392



(*) Incluye a la rama Hogares.

En este sentido, el Proyecto desarrolló acciones de inserción laboral juvenil para enfrentar los retos más saltantes de los 4 sectores priorizados: capacitación técnica acorde a la demanda laboral, formación de competencias actitudinales y orientación laboral para la inserción.

⁷ GORE Puno. 2012. <http://regionpuno.gob.pe/descargas/planes/actualizacion-pdrc-2021/ejes-tematicos/social/Eje-Tematico-Desarrollo-Social-2021-Presentado-por-la-Gerencia-Social.pdf>.

⁸ MTPE, GRTPE-OSEL Arequipa. 2011. Los jóvenes en el mercado laboral de la región Arequipa. 26 p.

II. DESCRIPCION DEL PROYECTO

1. Datos Generales

Nombre del Proyecto: Joven emprende: capacitación y acompañamiento laboral para el éxito

Código del Proyecto: C-11-21

Nombre de la institución ejecutora del proyecto: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo

Lugares en los que se llevó a cabo el proyecto: **Región 1:** Puno; **Provincias:** San Román y Puno.

Región 2: Arequipa; **Provincia:** Arequipa

Periodo de ejecución: 01 año

Monto solicitado a FONDOEMPLEO:	S/. 937,039.79	98.7%
Contrapartida de la Institución ejecutora:	S/. 12,000.00	2.3%
Costo Total	S/. 949,039.79	100.0%

El Proyecto planteó contribuir al desarrollo de competencias técnicas y actitudinales de 400 jóvenes de las regiones Puno y Arequipa, de los que 380 (95%) evidencien competencias y obtienen certificación referida a los programas de capacitación, y 300 (75%) acceden a empleo formal.

El objetivo específico central fue “facilitar la inserción laboral de jóvenes en situación de pobreza de las regiones de Puno y Arequipa al trabajo decente”; que pasaba por ligar una capacitación contextualizada a su adecuación al empleo y seguida de su inserción laboral en los sectores gastronómico, turismo, hostelería y de confecciones. De esta manera se elevaría su nivel de ingresos y de vida, verificable a través de los siguientes resultados, para los cuales se plantearon las actividades y metas indicadas a continuación:

Resultado 1: Capacitación y Entrenamiento Laboral en Puno y Arequipa

1.- Convocatoria dirigida a difundir el Proyecto a través de medios de comunicación, intermediación de instituciones capacitadoras y de base, y reuniones con jóvenes, con la finalidad de **congregar a por lo menos 400 jóvenes** para su participación en el proyecto (160 de Puno y 240 de Arequipa).

Se hicieron 2 convocatorias por región, a cargo de El Taller con el apoyo de las Direcciones Regionales de Trabajo y Promoción del Empleo, Gobiernos Locales, instituciones capacitadoras, medios de comunicación masiva y asociaciones civiles.

2.- Implementación de Cursos Técnicos dirigida al aprendizaje de técnicas y organizadas en 4 programas: (i) asistente de chef, (ii) asistente de mantenimiento hotelero o *housekeeping*, (iii) personal de servicio en mesa y atención del cliente, y (iv) operario de confección de tejido de punto, en grupos de 20 a 40 jóvenes cada uno.

La elaboración de las curricula de los cursos dictados también estuvo a cargo de El Taller, pero la capacitación y el material educativo se tercerizó, excepto el programa (iv), pues la IE cuenta con instalaciones, equipos, profesores y red de contactos ad hoc.

En la región Puno se propuso realizar 3 cursos de capacitación técnica por convocatoria, a cargo de dos entidades en la primera: Hotel PERU INKA INN (mantenimiento hotelero o *housekeeping*) y CETPRO Santa María Fátima (asistente de chef, y servicio en mesa y atención del cliente). En la segunda convocatoria, el CETPRO Crear se encargó de los 3 cursos.

En la región Arequipa se propusieron 4 cursos de capacitación técnica por convocatoria, a cargo de dos entidades en la primera convocatoria: CETPRO Elmer Faucett (asistente de chef, asistente de mantenimiento hotelero o housekeeping, y personal de servicio en mesa y atención del cliente), y El Taller (operario de confección de tejido de punto). En la segunda convocatoria no se pudo realizar el curso de mantenimiento hotelero o *housekeeping*, por falta de receptividad de los jóvenes, lo que conllevó a aumentar la convocatoria para los otros 3 cursos. El CETPRO Padre Francois Delatte y el ISTP “De Gastronomía” Le Cuisinier se encargaron de los tres cursos restantes y El Taller continuó con el de operario de confección de tejido de punto.

Las capacitaciones fueron teórico-prácticas en todos los casos, bajo la metodología de cada institución capacitadora. Además, todas incluyeron un módulo de “Ideas de Negocio”, para el fomento del autoempleo.

3.- Supervisión dirigida a coordinar el desarrollo de las capacitaciones desde la convocatoria, inscripción de los jóvenes y desarrollo de los cursos. El proceso de supervisión incluyó la elaboración de fichas de seguimiento de cada joven en donde aparecen sus datos básicos con la finalidad de hacerles un seguimiento exhaustivo durante todo el proceso de capacitación, recopilar sus logros y dificultades. Asimismo, cada curso contó con una hoja de seguimiento. La supervisión se constituyó en un mecanismo de retroalimentación del proyecto a los distintos niveles.

Resultado 2: Inserción laboral en Puno y Arequipa

1.- Campañas de articulación con el mercado laboral para la bolsa de trabajo dirigidas a promocionar a los jóvenes capacitados y certificarlos ante las empresas potencialmente interesadas en acogerlos laboralmente bajo la modalidad de “bolsa de trabajo”, según perfiles.

Las estrategias utilizadas para el proceso de inserción laboral fue la de convocar a empresas de los sectores de intervención para ofrecerles recursos humanos capacitados en las áreas requeridas por ellos. Tanto la convocatoria como el seguimiento fueron realizados por la IE. Las Direcciones de Trabajo y Promoción del Empleo de Puno y Arequipa no se involucraron en este proceso ya que no contaban con recursos económicos ni humanos para la realización de esta tarea. Así mismo en el caso de la DRTPE de Arequipa la base de datos con la que contaban estaba desactualizada.

2.- Talleres de Asesoría para la búsqueda de empleo (ABE) dirigidos a dotar a los jóvenes de herramientas que les permitan reconocer sus habilidades para el empleo, afrontar procesos de evaluación y entrevistas personales y elaborar su Curriculum Vitae. Se desarrollaron talleres en donde se mejoraron las competencias blandas de los jóvenes y también se les brindaron herramientas para que puedan insertarse laboralmente.

3.- Información e intermediación laboral dirigido, en el primer caso, a facilitar a los jóvenes información sobre las características de los puestos de trabajo que demandan las empresas y las tendencias de empleo en la región. En el segundo caso, está dirigido a presentar los jóvenes capacitados y certificados ante las empresas potencialmente interesadas en acogerlos laboralmente de modo formal. Se aprovechó la logística de las GRPE y Gobiernos Locales, y la red de contactos de la IE, instituciones capacitadoras y asociaciones civiles, con la finalidad de **insertar laboralmente de modo formal a por lo menos 300 jóvenes** (115 de Puno y 185 de Arequipa). Asimismo, la IE verificó las condiciones de trabajo en términos de naturaleza y duración del vínculo laboral, seguridad y riesgos, y desenvolvimiento del joven.

Resultado 3: Gestión del proyecto

1.- **Información de los estados financieros** dirigido a conocer los ingresos y gastos, al menos cada 3 meses.

2.- **Estudios de Línea de Base y de Impacto** dirigidos a conocer el punto de partida y los resultados proyecto, en términos de la Matriz de Marco Lógico e indicadores relevantes, además de las condiciones de contexto al inicio y al término del Proyecto. Son documentos oficiales de FONDOEMPLEO, encargados a consultores ad hoc. En estricto, el presente Estudio de Evaluación Final corresponde al segundo documento.

2. Implementación del Proyecto

El proyecto se inició el 13-feb-2012 y terminó el 28-feb-2013, incluyendo una prórroga de 15 días, según el Cronograma de Actividades adjunto en el Anexo 6.b.

La IE debió instalar una sede en Juliaca, Puno, con personal ad hoc.

III. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo del EEF es precisar y valorar de forma objetiva los cambios que han producido en los jóvenes la capacitación técnica, la asesoría para la búsqueda de empleo y el proceso de inserción laboral; identificando las potencialidades y limitaciones de la acción y utilizando los aprendizajes sobre lo actuado para producir correcciones en las formas de intervención.

El EEF determinará (i) si se ha logrado desarrollar competencias en los jóvenes que les permitan insertarse laboralmente en 4 sectores priorizados: gastronomía, turismo, hostelería y confecciones a través del financiamiento otorgado por FONDOEMPLEO; (ii) si la contribución ha sido correctamente utilizada en los objetivos planteados; y (iii) si se han tenido efectos (positivos y negativos) en los jóvenes beneficiarios, midiendo el grado efectivo de avance cualitativo y cuantitativo en la ejecución del proyecto así como la eficacia en las acciones realizadas hasta el término del proyecto.

La evaluación se enfoca en tres parámetros principales que coinciden con los objetivos de FONDOEMPLEO, los mismos que marcan los tres grandes indicadores a medir, ya que a través de ellos se conocerá el impacto ocurrido en los jóvenes beneficiarios del proyecto, todos ubicados entre los 19 y 29 años:

- a. **Consecución de Empleo o Capital Productivo**. Donde se determinará si las acciones desarrolladas por el proyecto: (i) capacitación en especialidades gastronómicas (chef), turísticas (*housekeeping*), hostelería (servicio en mesa y atención al cliente) y confecciones en tejidos de punto, así como en competencias actitudinales sociales; (ii) asesorías laborales; y (iii) promoción ante empresas e instituciones públicas, motivaron el logro de empleo formal (Eficacia).
- b. **Cambio de Actitudes o Generación de Capital Humano**. Donde se determinará si las acciones desarrolladas por el proyecto, específicamente la capacitación en técnicas y de cambio actitudinal, hicieron que los jóvenes cambiaran sus perspectivas de vida de manera positiva. Asimismo, se determinará la calidad de las capacitaciones para comprobar si han sido el motivo de consecución de empleo. (Cambios y Efectos Alcanzados)
- c. **Incremento de Ingresos**. Donde se determinará si se logró la inserción laboral formal y, por consiguiente, el incremento del nivel de ingresos económicos. (Eficacia).

Estos tres elementos serán comparados con la coyuntura social y el contexto por el que atraviesan las regiones, de manera que se pueda observar en qué medida las acciones del proyecto tuvieron un efecto real y pertinente en los sectores de intervención y en los beneficiarios directos, y si los cambios en el contexto llevaron a reorientar las actividades (Relevancia). Asimismo, se evaluará el grado de compromiso de las instituciones para el éxito del proyecto y su continuidad (Asociación y Coordinación, Sostenibilidad).

Por último, se evaluará también la medida en que las acciones se desarrollaron con el presupuesto y costes estipulados (Eficiencia) y los cambios no previstos que impactaron en el proyecto.

IV. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

La metodología planteada durante la Evaluación Final consistió en una combinación de técnicas de recojo de información y análisis cuantitativas y cualitativas, con la finalidad de compensar el sesgo inherente al uso individual de cada una de ellas, dado que por sí solas tendrían posibilidades y límites relacionados con el objetivo de la evaluación.

Marco Muestral. El marco muestral está compuesto por 400 jóvenes de entre 19 y 29 años capacitados y que han recibido asesoría laboral: 160 de Puno y 240 de Arequipa. En un inicio, para la aplicación de la Ficha Socio Económica Laboral (FSEL), se planificó separar esta población en dos 2 grupos: los insertados y los no insertados laboralmente de manera formal⁹. Dentro de éstos se diferenciarían 4 sub grupos, seleccionados principalmente para conocer el grado de importancia del proyecto en la consecución de empleo por programa. Sin embargo, la base de datos de la IE al estar desactualizada, no permitió realizar esta estratificación por lo tanto se decidió realizar un diseño muestral aleatorio simple, teniendo únicamente 2 estratos que fueron las regiones de impacto del proyecto: Puno y Arequipa, para las cuales se les asignó un número promedio de encuestas de acuerdo al porcentaje de beneficiarios de cada Región; quedando 48 encuestas para Puno y 72 para Arequipa.

Diseño Muestral. Por las características del estudio se decidió realizar un DISEÑO ALEATORIO SIMPLE

1. Técnicas de Recojo de Información

a. **Encuestas a una muestra de los beneficiarios.** Para el relevamiento de información, se usaron encuestas dirigidas a una muestra de los jóvenes beneficiarios. La encuesta utilizada fue la Ficha Socio Económica Laboral elaborada y proporcionada a los evaluadores por FONDOEMPLEO. Esta encuesta consta de 3 partes. La primera recoge información relativa a los datos generales del beneficiario, su nivel de educación y su participación en el mercado de trabajo. La segunda parte recoge información acerca de su historia laboral y los beneficios que tuvo el proyecto para su desarrollo. La tercera y última parte recoge información sobre la familia del joven y las características de su vivienda. El modelo de la FSEL y el Manual de Aplicación se encuentran en el Anexo 3.

- **Tamaño de la Muestra.** Por tratarse de una población finita (400), utilizó la fórmula:

$$n = \frac{N}{\frac{1 + d^2 (N - 1)}{Z^2_{\alpha} p * q}}$$

Donde:

N: Tamaño de población conocida

Z: Valor correspondiente a la distribución de *Gauss* para un nivel de confiabilidad $(1-\alpha)^{10}$.

S²: Varianza de la muestra que se puede expresar en términos de probabilidad.

p: Probabilidad de que cada unidad de la muestra forme parte de la población en estudio.

⁹ Es decir, insertados al mercado laboral con contrato y todos los beneficios sociales.

¹⁰ Z = 1.96 para $\alpha = 0.05$ y Z=2,58 para $\alpha = 0.01$.

q: Probabilidad de fracaso.
V: Varianza de la población que se calcula como el cuadrado del margen de error.
d: Grado de error = 0.75%

El suponer que $p = q$ quiere decir que para escoger la muestra nos ponemos en la hipótesis de que en la población hay la máxima diversidad posible: un 50% va a decir que *sí* y otro 50% va a decir que *no*. De esta manera, y por lo que respecta a la varianza de la población, no corremos riesgos de quedarnos cortos en el número de sujetos.

Para el caso del proyecto, se conoce que el número de beneficiarios directos es de 400 jóvenes. En este caso $N = 400$; es el *tamaño de la población* que ya conocemos. Nuestro nivel de confianza va a ser del 95%, por lo tanto, $Z = 1.96$. Y como no queremos un error mayor del 10% (ya que aun a este nivel se considera una estimación como buena), tenemos que $d = 0.075$. A falta de otros datos y para mayor seguridad suponemos que $p \cdot q = (0.5) (0.5) = 0.25$. La muestra necesaria será:

$$n = \frac{400}{1 + \frac{0.075^2 (399)}{1.96^2 \times 0.25}} = 119.87 \sim 120$$

Por lo tanto, se trabajó finalmente con 120 FSEL en total.

- **Técnica de muestreo**. Las unidades de muestreo para la aplicación de la FSEL (jóvenes beneficiarios) fueron seleccionadas aleatoriamente para cada región, de manera ponderada (48 para Arequipa y 72 para Arequipa). Se utilizó la base de datos de facilitada por El Taller. El equipo de encuestadores contactó directamente a los jóvenes y convino con ellos en una hora y lugar. La FSEL se aplicó personalmente en El Taller (Arequipa), CETPRO Crear (Juliaca), empresas, hogares o lugares públicos.

La estrategia de aplicación de la FSEL en Arequipa y Puno, fue de citar a los jóvenes a las instalaciones del EL TALLER y el CETPRO Crear, en una fecha y hora determinada a fin de ser eficientes en cuanto a tiempo y aplicarles la encuesta personalmente, sin embargo, el nivel de respuesta fue solo de un 30%, por lo que se tuvo que acudir a buscar al 70% restante a sus lugares de trabajo o a sus hogares.

El tiempo que duró el levantamiento de esta información fue de 14 días (del 27-may al 8-jun) y el tiempo promedio de aplicación/encuesta fue de 45 min. Las encuestas fueron sistematizadas bajo el programa SPSS.

- **Validación de los instrumentos**. Antes de la aplicación de la FSEL a las unidades de muestreo, se realizó un piloto con 8 jóvenes de Arequipa en las instalaciones de El Taller, por las facilidades logísticas¹¹.
- b. **Análisis de Información Secundaria**. Se recopilaron, analizaron y se hizo la verificación a partir de los documentos elaborados por El Taller referidos a la consecución de metas e indicadores. Entre la documentación solicitada, se incluyeron estadísticas pertinentes al Proyecto y reportes, así como

¹¹ Al momento de la evaluación, El Taller ya no contaba con un local ni personal permanente en Juliaca, Puno.

materiales producidos por el mismo. Además, se analizó la información producida por las GRTPE de Puno y Arequipa, e INEI referidas al contexto social y económico actual de las regiones.

- c. **Entrevistas en Profundidad.** Se elaboró un cronograma de visitas a informantes clave después de aplicar y analizar las FSEL. Para ello se contó con una base de datos facilitada por El Taller. Además, se elaboró una matriz de preguntas de evaluación basadas en los términos de referencia, identificando por cada pregunta quiénes debían ser los interlocutores idóneos.

Se programaron 4 EEP en Puno y 18 en Arequipa:

- 3 a la Institución Ejecutora (El Taller).
- 3 a Instituciones Públicas (GRTPE).
- 4 a empresas
- 5 a Instituciones de Capacitación (En Arequipa se entrevistaron a las 4 Instituciones Capacitadoras y en Puno a 1 de las 2 Instituciones)
- 7 a jóvenes beneficiarios

El bajo número en esta última región se debió al incumplimiento o la no coordinación oportuna con informantes clave de Puno y Juliaca¹², y a la no concertación con algunos jóvenes de esta última ciudad, por encontrarse ya laborando o practicando en las empresas y su cambio de domicilio o teléfono (Anexo 2).

2. Indicadores propuestos

Los indicadores que permitirán estimar el impacto del proyecto y la consecución de objetivos se han organizado bajo los siguientes criterios:

- a. **Relevancia.** - Medirá si la planificación de acciones del proyecto ha sido pertinente dentro del contexto regional y social. Este indicador será medido a través de las EEP que serán aplicadas a la Institución Ejecutora y a los informantes clave (Gerencias Regionales de Trabajo y Promoción del Empleo, empresas, instituciones de capacitación y jóvenes beneficiarios). Los indicadores propuestos son:
- Coherencia de verticalidad entre actividades, resultados, productos y objetivos planteados en la Matriz de Marco Lógico (MML).
 - Necesidad de los beneficiarios versus resultados planteados.
 - Capacidades locales reales versus la gestión técnica y administrativa del proyecto.
 - Indicadores planteados / impacto logrado.
- b. **Eficiencia.** - Medirá si los resultados alcanzados se realizaron utilizando los recursos financieros previstos. Este indicador será medido a través de recopilación y análisis de información secundaria y las EEP. Los indicadores propuestos son:
- Resultado Alcanzado/Costo Real x Tiempo Alcanzado
 - Resultado Esperado/Costo Esperado x Tiempo Esperado
 - Ejecución del presupuesto

¹² GRTPE de Puno y Restaurant Asador Point, Hotel Perú Inka, Suites Don Carlos y Hotel San Martín de Juliaca (Anexo 9.5).

- c. **Eficacia.** - Medirá si las acciones del proyecto permitieron conseguir los objetivos planteados. Este indicador será medido a través de las FSEL dirigidas a los beneficiarios directos, las EEP dirigidas a los informantes clave y la recopilación y análisis de la información secundaria. Los indicadores propuestos son:
- # Jóvenes sin trabajo antes del proyecto registrados en la Ficha de identificación del beneficiario / # Jóvenes con trabajo luego del proyecto
 - Resultados previstos / Resultados alcanzados.
 - # de Jóvenes inscritos en las Capacitaciones / # de Jóvenes que concluyen el proceso de capacitación.
 - # de Jóvenes Capacitados con Certificados / # de Jóvenes vinculados laboralmente a Empresas en la zona y fuera de la zona.
 - # de Jóvenes Capacitados con Certificados / # de Jóvenes con contratos laborales suscritos en la zona y fuera de la zona.
- d. **Cambios y Efectos Alcanzados.** - Medirá en qué medida los objetivos alcanzados han logrado un cambio o efecto en la población beneficiaria directa e indirecta. El indicador se medirá a través de las FSEL y las EEP. Los indicadores propuestos son:
- Cursos recibidos versus actividad desarrollada dentro del empleo conseguido
 - Estadio laboral antes del proyecto versus estadio laboral luego del proyecto
 - Estadio laboral producto del proyecto
 - Estadio laboral producto de otras acciones que no sean el proyecto
- e. **Sostenibilidad.** - Medirá el grado en que el proyecto continuará con las acciones desarrolladas una vez terminado el periodo de ejecución. Asimismo, si los beneficiarios están dispuestos a seguir capacitándose, ya que lo consideran un aspecto importante para conseguir empleo. El indicador se medirá a través de las FSEL y las EEP. Los indicadores propuestos son:
- # y calidad de acciones realizadas por el gobierno local y regional en el marco del proyecto.
 - # de compromisos llevados a cabo por el gobierno local y regional en el marco de los proyectos ejecutados: inserción laboral y capacitación versus factores limitantes y facilitadores del entorno.
 - Convenios de colaboración firmados por la IE y los gobiernos locales y regionales en temas de inserción laboral y capacitación.
 - Porcentaje de beneficiarios que considera que la capacitación es importante para obtener un mejor nivel empleo.
- f. **Asociación y Coordinación.** - Medirá el nivel de coordinación entre las instituciones participantes en el proyecto con la finalidad de conseguir los objetivos planteados. Se medirá a través de las EEP. Los indicadores propuestos son:
- Dificultades encontradas versus soluciones llevadas a cabo a través de coordinaciones institucionales.
 - # de instituciones locales que participaron para el logro de los resultados.
 - # de convenios de colaboración firmados entre instituciones para el logro de los resultados.
- g. **Replicabilidad.** - Medirá el grado en que el proyecto puede ser implementado en otros ámbitos producto de las acciones desarrolladas y del nivel de gerencia realizado. Se medirá a través de las EEP. Los indicadores propuestos son:
- # de personas con similar nivel de interés en entrenarse para el mercado laboral.
 - # de instituciones locales con disponibilidad para fortalecer la capacitación de otros o de brindar servicios a una fracción de costo de mercado.

V. RESULTADOS

Los resultados encontrados a partir del análisis de la sistematización de la información proporcionada por El Taller en cuanto a consecución de metas e indicadores, así como de las reuniones sostenidas con ellos y con los informantes clave del proyecto son:

Resultados al término del proyecto: febrero 2013

1. Resultados referidos a la Finalidad del Proyecto

	Objetivo	Indicador	Medio de verificación	Logro	% de Logro
Fin	Contribuir a la mejora de la calidad de vida de los jóvenes de las regiones de Puno y Arequipa	20% de incremento de los niveles de ingreso de los jóvenes capacitados	Ingreso Familiar	237%	252%

18

Según los resultados de la FSEL, los jóvenes antes de su inserción laboral producto del proyecto tenían un ingreso en promedio mensual de S/. 272 en Arequipa y S/. 205 en Puno; luego de su participación en el proyecto su ingreso promedio mensual fue de S/.645 en Arequipa y S/. 552 en Puno, es decir un 252% promedio % de incremento en el ingreso.

2. Resultados referidos al Propósito del Proyecto

	Objetivo	Indicador	Medio de verificación	Logro	% de Logro
Propósito	Facilitar la inserción laboral de jóvenes en situación de pobreza de las regiones de Puno y Arequipa al trabajo decente	115 jóvenes capacitados en Puno son insertados a un puesto de trabajo	Contratos de trabajo	15	13
		185 jóvenes capacitados en Arequipa son insertados a un puesto de trabajo	Planilla electrónica	23	12
			Convenio		

En Puno el número de jóvenes capacitados ha sido de 154, sin embargo, solo 15 jóvenes lograron un contrato de trabajo formal, es decir únicamente el 10% de los capacitados. Sin embargo, la IE ha contabilizado en sus informes a 79 jóvenes insertados laboralmente porque han considerado como inserción laboral las modalidades de prácticas y prueba. Sin embargo, consideramos que la meta de Jóvenes insertados laboralmente solo han sido los 15 jóvenes que equivalen al 13% de consecución del indicador.

En Arequipa sucedió algo similar que, en Puno, el número de jóvenes capacitados ha sido de 237, sin embargo, solo 23 jóvenes lograron un contrato de trabajo formal, es decir únicamente el 10% de los capacitados. Los 181 jóvenes contabilizados por la IE corresponden a practicantes y jóvenes que están bajo la modalidad de prueba. Por lo tanto, consideramos que la meta se cumplió únicamente al 10%.

3. Resultados referidos a la Capacitación en Puno y Arequipa

	Componente	Indicador	Medio de verificación	Logro	% de Logro
R1	Capacitación de jóvenes en Puno y Arequipa	152 jóvenes concluyen la capacitación y obtienen certificado en Puno	Registro de capacitados	154	101.3
			Acta de notas		
		228 jóvenes concluyen la capacitación y obtienen certificado en Arequipa	Reporte de entrega de certificados	237	103.9
A1	Convocatoria, selección, focalización y registro del público objetivo	10 campañas ejecutadas	Registro de beneficiarios	10	100.0
A2	Implementación de cursos	400 jóvenes capacitados	Registro de matrícula y asistencia	391	97.8
A3	Supervisión de la capacitación	24 supervisiones ejecutadas	Registro de supervisión	24	100.0

Los indicadores de capacitación se cumplieron al 100%, tanto en el número de cursos dictados como en jóvenes capacitados.

Los medios de verificación para la elaboración del cuadro han sido la revisión de los documentos que acreditan el logro de estos resultados (registros de capacitación, actas de notas, reporte de entrega de certificados con las firmas de los alumnos, registros de beneficiarios, registros de inscripción, matrículas y asistencias a cursos, informes de supervisión) en las instalaciones de la IE y proporcionados por ellos.

4. Resultados referidos a la inserción laboral

	Componente	Indicador	Medio de verificación	Logro	% de Logro
R2	Inserción laboral de jóvenes en Puno y Arequipa	115 jóvenes intermediados en Puno	Registro de intermediación	79	68.7
		185 jóvenes intermediados en Arequipa		181	99
A1	Articulación con el mercado laboral para la bolsa de trabajo	10 campañas	Informe/Ficha de participantes	10	100.0
A2	Asesoría para la búsqueda de empleo (ABE)	20 talleres de información	Ficha de participantes	22	110.0
A3	Información e intermediación laboral	380 jóvenes informados de vacantes de empleo	Ficha de registro	291	76.6

Los jóvenes intermediados en Puno y Arequipa son de 79 y 181 respectivamente, sin embargo, solo un 10% han conseguido empleo formal en ambas ciudades.

Los medios de verificación para la elaboración del cuadro han sido la revisión de los documentos que acreditan el logro de estos resultados (registros de intermediación, fichas de participantes, informes de seguimiento) en las instalaciones de la IE y proporcionados por ellos.

A continuación, se presentan los cuadros desagregados por Egresados e Insertados en cada una de las Regiones. Así como la relación laboral conseguida.

1ra. Convocatoria_Puno (Jul 2012)										2da. Convocatoria_Puno (Feb 2013)											
Programa de Capacitación	Matriculados	Egresados		Insertados				No insertados		Programa de Capacitación	Matriculados	Egresados		Insertados				No insertados			
		N	%	Con CP		Con CT		N	%			Sin CT	Con CT	Con CLS		N	%				
Asistente de chef	40	40	100.0	13	32.5	0	0	27	67.5	Asistente de chef	40			40	100.0	18	45.0	1	2.5	0	0.0
Asistente de mantenimiento hotelero	20	16	80.0	14	87.5	0	0	2	12.5	Asistente de mantenimiento hotelero	20	20	100.0	7	35.0	2	10.0	4	20.0	7	35.0
Servicio en mesa y atención al cliente	20	18	90.0	9	50.0	0	0	9	50.0	Servicio en mesa y atención al cliente	20	20	100.0	11	55.0	0	0.0	0	0.0	9	45.0
Total	80	74	92.5	36	48.6	0	0	38	51.4	Total	80	80	100.0	36	45.0	3	3.8	4	5.0	37	46.3

CP: Constancia de Prácticas
CT: Contrato de Trabajo

CT: Contrato de Trabajo
CLS: Contrato de Locación de Servicios

1ra. Convocatoria_Arequipa (Jul 2012)										2da. Convocatoria_Arequipa (Feb 2013)											
Programa de Capacitación	Matriculados	Egresados		Insertados				No insertados		Programa de Capacitación	Matriculados	Egresados		Insertados				No insertados			
		N	%	Con CP		Con CT		N	%			Sin CT	Con CT	Con ConstT		N	%				
Asistente de chef	40	28	70.0							Asistente de chef	53			53	100.0	24	45.3	3	5.7	3	5.7
Asistente de mantenimiento hotelero	20	11	55.0							Servicio en mesa y atención al cliente	34	34	100.0	12	35.3	2	5.9	4	11.8	16	47.1
Servicio en mesa y atención al cliente	20	12	60.0							Operario de Confección de Tejido Punto	60	60	100.0	27	45.0	19	31.7	0	0.0	14	23.3
Operario de Confección de Tejido Punto	40	39	97.5							Total	147	147	100.0	63	42.9	24	16.3	7	4.8	53	36.1
Total	120	90	75.0																		

CP: Constancia de Prácticas
CT: Contrato de Trabajo

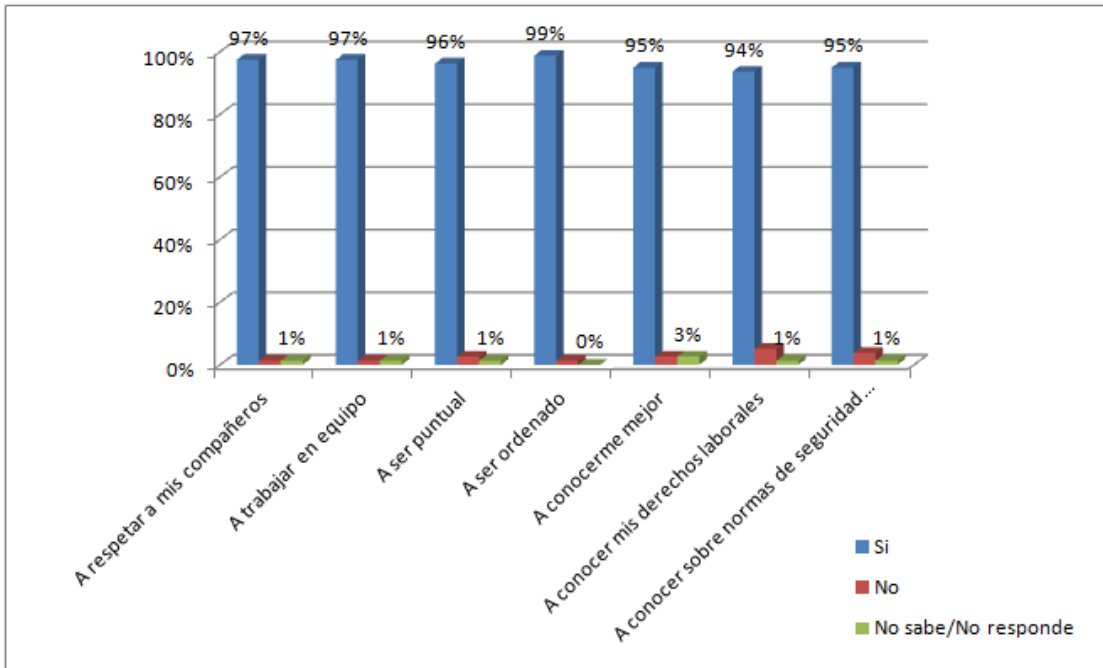
CT: Contrato de Trabajo
ConstT: Constancia de Trabajo

Respecto a los resultados referidos a los talleres de Competencias Blandas y Competencias para Insertarse Laboralmente, se encontraron los siguientes resultados extraídos de la FSEL:

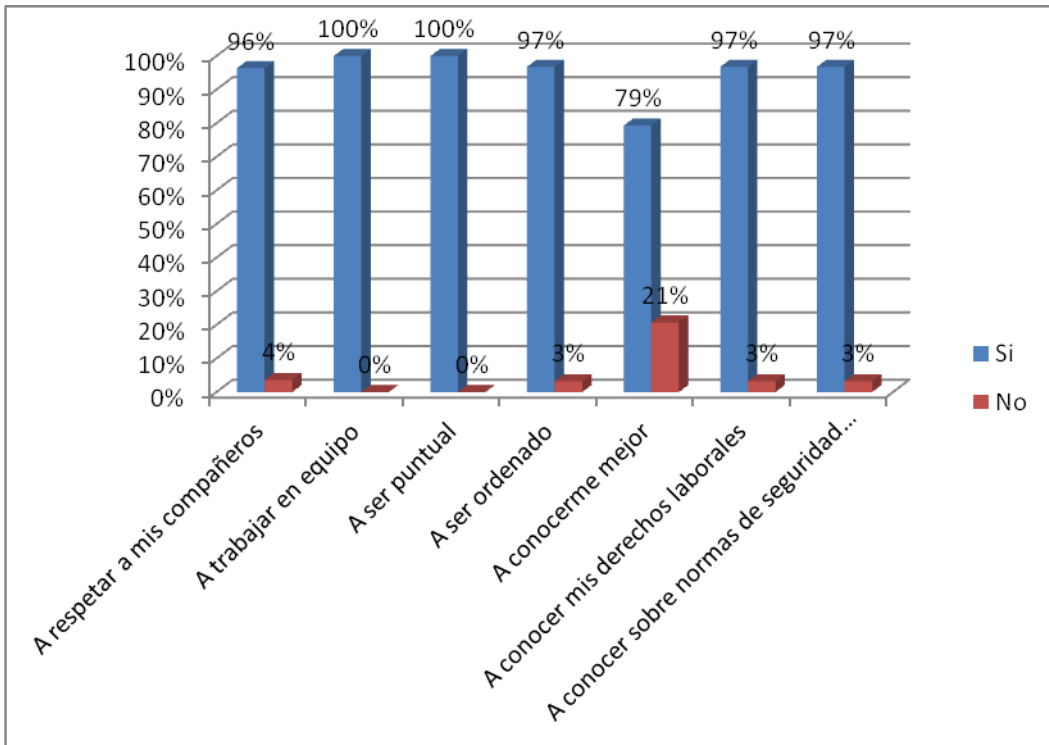
- a. **Competencias Blandas.** De la pregunta G.1. ¿Qué has aprendido de tu participación en el proyecto?

En promedio más del 97% de los jóvenes de las dos zonas de intervención, reconocen que han adquirido las competencias blandas impartidas, las mismas que les han servido en su desempeño laboral. Así mismo las consideran importantes e imprescindibles para su desempeño laboral lo mismo que coincide con la percepción de los empleadores como las habilidades más importantes o más valoradas en los jóvenes.

Arequipa: ¿Que has aprendido de tu participación en el proyecto?



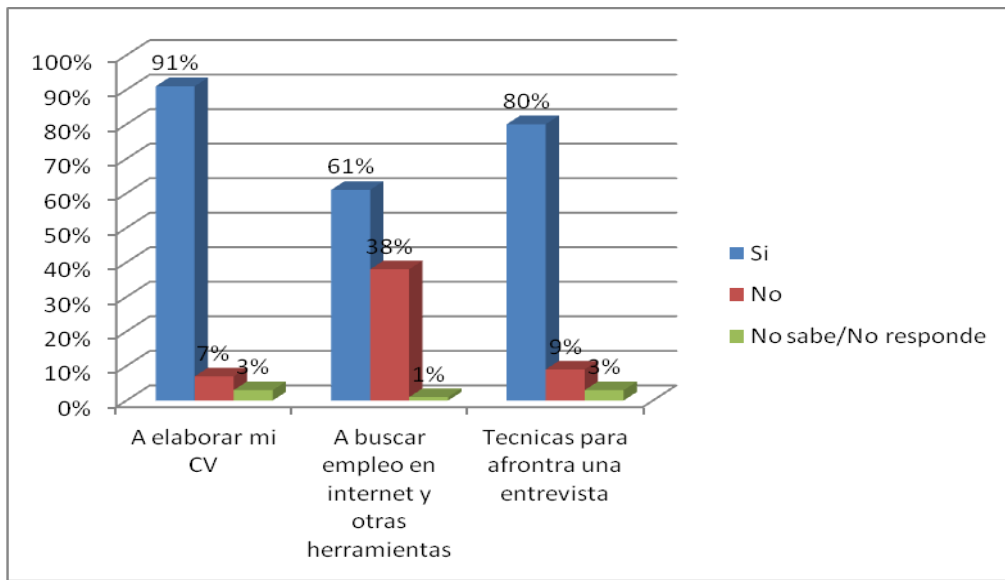
Puno: ¿Qué has aprendido de tu participación en el proyecto?



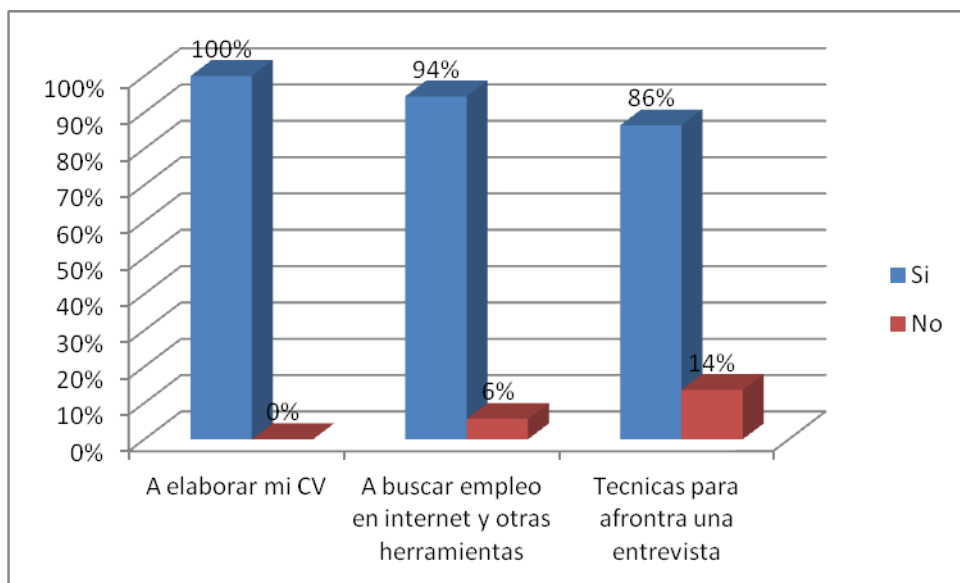
- b. **Competencias para Insertarse Laboralmente** De la pregunta G.1. ¿Qué has aprendido de tu participación en el proyecto?

En promedio más del 97% de los jóvenes de las dos zonas de intervención, reconocen que han adquirido las competencias blandas impartidas referidas a técnicas para insertarse laboralmente. El mayor porcentaje reconoce que aprendió a elaborar su CV; y en menor medida, pero siendo igual el porcentaje alto reconocieron que aprendieron técnicas para afrontar una entrevista. Estos resultados muestran la importancia percibida por los jóvenes sobre estas competencias y por lo tanto la importancia que debe dárseles en el desarrollo de este tipo de proyectos.

Arequipa: ¿Qué has aprendido de tu participación en el proyecto?



Puno. ¿Qué has aprendido de tu participación en el proyecto?



5. Resultados referidos a la gestión del proyecto

	Componente	Indicador	Medio de verificación	Logro	% de Logro
R3	Gestión del proyecto	4 Informes de ejecución	Informe de evaluación	12	300.0
A1	Gastos administrativos	4 Informes de estados financieros	Comprobantes de pago/Informes trimestrales	12	300.0
A2	Línea Base y Evaluación de impacto	2 documentos	Publicación oficial de FONDOEMPLEO	0	0.0

Respecto a la gestión del proyecto se cumplieron los indicadores planificados

VI. ANALISIS DE LOS INDICADORES

1. Relevancia

Los sectores gastronomía, turismo y hostelería forman parte de “Otros servicios”, que ocupa el primer lugar de importancia económica en Puno y el segundo en Arequipa¹³. Se podría suponer, razonablemente, que su importancia relativa es menor al 3%, en cada caso, pues ése es el mínimo consignado. En la Región Puno, existe una marcada diferencia de la PEA Ocupada entre sexos: 29.7% para hombres vs 19.8% para mujeres, por otro lado, en Arequipa el ingreso promedio varía significativamente entre jóvenes y adultos: S/. 712 vs S/. 1,392 para este gran sector (los cuadros referidos a estos datos se muestran en el apartado de Contexto). Resulta, entonces, que “Otros Servicios” es un sector heterogéneo y merece un análisis y tratamiento más detallado y contextualizado, so riesgo de sesgos. Esto se reflejó en la cancelación del programa “asistente de mantenimiento hotelero” (*housekeeping*) en Arequipa en la segunda convocatoria, por falta de interés de los jóvenes.

Algo similar ocurre con el cuarto sector priorizado (confecciones), que constituye apenas el 11% del de “Manufacturas” (Industrias) a nivel nacional¹⁴. Este sector es más importante en Arequipa, en donde los adultos muestran un promedio de ingresos superiores a los jóvenes: S/. 1,053 vs 827.

En contraste, son los sectores agricultura, minería, manufacturas (industria), construcción y comercio los mencionados explícitamente, lo que denota su mayor importancia relativa en comparación a los 4 priorizados. Los 3 primeros tienen una PEA Ocupada distribuida de manera más o menos equitativa entre sexos en las dos regiones. Puno la región con más diferencias en la distribución para el caso de los otros 3 sectores. Esto confirma las singularidades de cada una de las dos regiones estudiadas, y resulta más relevante aún porque la mayoría de los beneficiarios fue de sexo femenino: 75% en Puno y 76% en Arequipa.

En cuanto al ingreso promedio mensual disponible sólo para Arequipa, únicamente el sector comercio favorece a los jóvenes en comparación a los adultos. Los sectores servicios, industria y agricultura ofrecen los menores ingresos para los jóvenes. Aunque el sector minería sólo es superado por el sector comercio en cuanto a ingreso promedio mensual para jóvenes, es el sector con menor PEA Ocupada.

Teniendo en cuenta lo indicado, se concluye como no relevante la intervención en los 4 sectores priorizados por el Proyecto¹⁵. Se considera que otro tipo de intervenciones, e.g., priorizando los sectores comercio y primario en las dos regiones, focalizando sectores por región y/o sexo, otorgando incentivos a las empresas/entidades capacitadoras/Oficinas públicas por inserción laboral, se hubieran ofrecido mejores posibilidades de inserción laboral (incluyendo el autoempleo) e ingresos altos para los jóvenes.

Por otro lado fue saltante la debilidad de medios y mecanismos, y la falta de compromiso de los actores clave, para articular la oferta de capacitación y la demanda laboral en las dos regiones, Las debilidades encontradas en el proceso de inserción laboral fue en el caso de Puno el escaso conocimiento de la demanda laboral y sobre todo el tamaño y formalidad de las empresas ya que la mayoría eran micro

¹³ Principalmente: enseñanza, servicios financieros, servicios prestados a empresas (transporte, comunicaciones, etc.), electricidad, gas y agua (cfr. Proyecto, pag. 4).

¹⁴ <http://www.produce.gob.pe/index.php/prensa/noticias-del-sector/280-destacan-importancia-del-sector-textil-confecciones>

¹⁵ FONDOEMPLEO ha priorizado los sectores turismo y confecciones para la macroregión Puno-Arequipa (cfr. Proyecto, pag. 8).

empresas informales; por otro lado las entidades de capacitación manifestaron que los logros en la inserción se dieron gracias al apoyo personal de los profesores que trabajaban en sector privado y que recomendaron a sus alumnos, esto fuera de las estrategias de acercamiento de oferta y demanda de parte de la IE. A esto se suma la casi nula participación de las DRPE de Arequipa y Puno en el proceso de articulación de oferta y demanda laboral debido a que no contaban con los recursos necesarios para realizar esta actividad. Esto se reflejó en el logro de la actividad 3 del componente 2 “información e intermediación laboral” que, a pesar del esfuerzo de la Institución Ejecutora, fue de sólo 76.6%.

El modelo de inserción laboral juvenil impulsado por el Estado a través de la capacitación técnica y el acompañamiento hasta la inserción (en sus diversas modalidades), ejecutado por una entidad facilitadora independiente (no estatal) se considera como relevante para articular la oferta y demanda de los actores clave (jóvenes, empresas e instituciones capacitadoras) y el interés político del gobierno. No obstante, se reconoce un sesgo hacia los jóvenes, en desmedro de los otros actores.

Acerca de los indicadores propuestos:

- **Coherencia de verticalidad entre actividades, resultados, productos y objetivos planteados en la Matriz de Marco Lógico (MML).** - Según la Institución Ejecutora, el Proyecto respondió parcialmente a las características del público objetivo. Aunque reconoció las necesidades y deseos de los jóvenes en lo relativo a capacitación e inserción, no ponderó suficientemente lo relativo a las competencias actitudinales ni las diferencias de contexto social entre regiones y grupos de jóvenes dentro de las regiones.

La GRPE de Arequipa consideró que el hecho que la IE fuera independiente facilitó la igualdad de oportunidades para que los jóvenes se informen, postulen y se beneficien del proyecto. Asimismo, hizo más transparente la ejecución, en comparación a los programas del gobierno.

La GRPE sede Juliaca consideró que la coherencia de la verticalidad se afectó por la falta de sintonía entre el **GORE** Puno y el Gobierno Central.

Los objetivos de las intervenciones correspondieron a las necesidades de corto plazo de los jóvenes beneficiarios: ofrecía capacitación gratuita y posibilidad de empleo, al menos “de prueba” (“ver cómo es”, ganar algo y si sirve, quedarse, siempre que no haya contingencias). Además, la mayoría de las empresas no estaban interesadas o no podían insertar formalmente a los jóvenes al cabo de la capacitación. Utilizaron mecanismos alternativos al contrato tales como: arreglos informales, pasantías laborales por períodos hasta de 3 meses (prácticas) y locación de servicios. De hecho, aunque se logró insertar al 57.4% de los egresados, pero tipo prevalente fue el informal (82.0%).

GRTEP Arequipa. Resaltó el desajuste en la oferta de capacitación técnica-profesional y la demanda laboral, pues la primera excede a la segunda y no guarda coherencia con las necesidades de las empresas ni impulsa el valor agregado.

Informó que una vez al año organizan la “Feria Laboral” y celebran la “Semana del empleo” para articular a los agentes económicos vinculados al empleo. Además, la GRTPE de Arequipa cuenta con un “Observatorio Socio Económico Laboral” “Observatorio Socio Económico Laboral” (OSEL), que brinda información relevante sobre la realidad laboral de la región. Publicó hasta abril de 2012 un tríptico en el cual se describían las ocupaciones más demandadas, así como aquellas con potencial crecimiento¹⁶. Asimismo, el OSEL Arequipa publicó un estudio sobre el mercado laboral juvenil en 2011¹⁷.

¹⁶http://www.mintra.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/osel/2012/Arequipa/Triptico/Triptico_032012_OS_EL_Arequipa.pdf.

¹⁷MTPE, GRTPE-OSEL Arequipa. 2011. Los jóvenes en el mercado laboral de la región Arequipa. 26 p

Indicó que el proyecto es la primera experiencia de “tercerización” del Estado en relación al modelo capacitación técnica-inserción laboral, pues el gobierno central ha impulsado históricamente a nivel nacional diversos programas de capacitación e inserción laboral. Por ejemplo, en el gobierno anterior fue el Programa de Capacitación Laboral Juvenil (Pro Joven)¹⁸, mientras ahora es “Jóvenes a la obra”¹⁹. Los gobiernos locales y regionales han apoyado parcialmente al proyecto porque “persigue objetivos similares y es ejecutado sin influencias políticas”. Consideró que “Jóvenes a la Obra” aprovecha la necesidad más no la vocación de los jóvenes, y que la motivación es el mejor filtro en este tipo de programas. Por ello, la ONG El Taller resultó “más neutral”.

Sugirió establecer mejores filtros para seleccionar a los jóvenes candidatos, talleres de autoayuda y asesoría para la búsqueda de empleo o generación de empleo propio.

Informó que la VUPE ofrece servicios dirigidos a mejorar la empleabilidad y acceder a oportunidades de empleo en alianza con algunos Gobiernos Regionales. Para el público objetivo del proyecto, estos servicios son:²⁰:

- Vamos Perú. - alternativa productiva para trabajadores y empresarios compensando a aquellos sectores económicos afectados por la crisis económica internacional.
- Jóvenes a la Obra. - Programa de Capacitación Laboral Juvenil del MTPE para jóvenes de 16 a 24 años que quieran aprender un oficio y mejorar sus condiciones para el trabajo.
- Trabaja Perú. - Apoya la generación de ingresos temporales y el desarrollo de capacidades de la población desempleada de las áreas urbanas y rurales, favoreciendo prioritariamente a aquellas con menores niveles de ingreso económico, en situación de pobreza y extrema pobreza, a través del financiamiento de proyectos de obras y servicios intensivos en mano de obra.

Mostró cierta preocupación por la aparente duplicidad con el proyecto, aunque reconoció también la neutralidad de El Taller, en relación al riesgo de aprovechamiento político de los programas del gobierno orientados a la capacitación e inserción laboral.

iliaca. Zona de Trabajo y Promoción del Empleo. Mostró escepticismo sobre el impacto del proyecto. Indicó que la coordinación con su oficina había sido mínima “antes y durante” y que “él no estaba para asistir sólo a inauguraciones y clausuras”. Consideró que el proyecto era parte de la “imagen política de FONDOEMPLO”, renovada por el actual gobierno. Consideró que para que el impacto de este tipo de proyectos sea significativo, es importante los gobiernos locales y/o regionales estén liderados por partidos políticos afines al del gobierno central.

Fue muy claro en señalar las diferencias de contexto con la región Arequipa. Se extrañó que el proyecto contemplara expectativas tan altas de inserción laboral en la región, donde prevalecen el comercio, la informalidad y la pobreza. Así, en la región Puno existen 280 mil MYPE legalmente constituidas, aunque la informalidad llega al 82%. El 95% se encuentran conglomeradas en la ciudad de Juliaca, en los sectores comercio y servicios, seguido de calzado, textil, artesanía. En contraste, en Arequipa existen 87 mil MYPE formales y 100 mil más que operan en la ilegalidad. De cada 10 MYPE que se crean en Arequipa, al menos 4 son iniciativas de puneños que apuntan a negocios de servicios y comercio. Aclaró, sin embargo, que, pese al empeño empresarial, el 30% de las MYPE desaparece en menos de un año por mala gestión, falta de preparación e improvisación de los fundadores. Estas situaciones provocan inevitablemente el quiebre de la pequeña empresa.

¹⁸ <http://www.mintra.gob.pe/mostrarContenido.php?id=387&tip=386>. Financiado por el BID.

¹⁹ <http://www.mintra.gob.pe/mostrarServicios.php?codServicios=73>

²⁰ <http://www.empleosperu.gob.pe/empleojoven/index.asp>

Señaló que su oficina carece de recursos para levantar información sobre la demanda laboral y trabajar coordinadamente con los demás agentes. Tampoco tienen VUPE.

Sugirió modelos alternativos al proyecto, haciendo hincapié en las MYPE, capacitación al personal ya insertado laboralmente, generación de autoempleo, financiamiento supervisado, acompañamiento y guía. Pero todos ellos basados en estudios de mercado a nivel fino, por región o localidad, y en los que los proyectos sean formulados y gestionados de una manera participativa.

2. Eficacia.

El indicador de eficacia, ha sido evaluado a partir de los objetivos del proyecto de: capacitación e inserción laboral bajo los parámetros de Fondoempleo de Incremento de Ingresos, Empleo Formal, Cambio Actitudinal.

27

Objetivo 1: Incremento en el Ingreso. El análisis de consecución de indicadores y metas del proyecto muestra que el objetivo de incremento del ingreso de los jóvenes se ha cumplido; la IE menciona en sus informes que los jóvenes tenían ingresos promedio de 350 soles en condiciones de sub empleo e informalidad. Con la inserción laboral sus ingresos se incrementan a 750 soles mensuales en la mayoría de los casos y en algunos de hasta 1000 soles. Por lo tanto, el incremento en el nivel de ingresos es del 250% en promedio. Datos que se comprueban con las FSEL tomadas a los jóvenes donde se recoge que los niveles salariales mensuales de los jóvenes antes del proyecto eran de 272 soles en promedio en un 30% de ellos, y sus niveles salariales luego de haber pasado por el proceso de capacitación e inserción laboral son de entre 645 soles en un 38% de ellos, llegando a salarios de entre 800 a 1000 en un 2% de jóvenes.

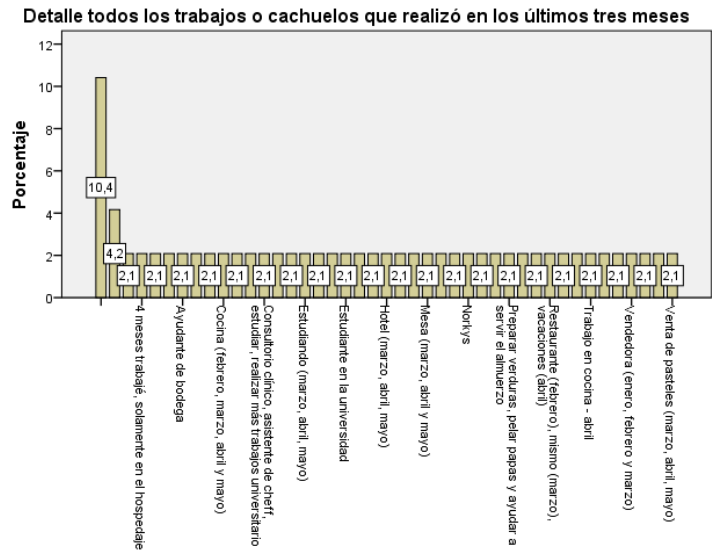
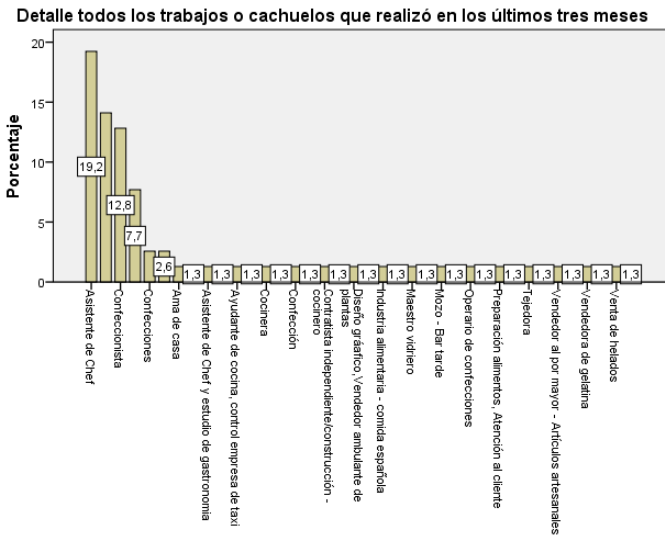
En términos de tiempo y modo adecuado, las asesorías en inserción laboral fueron entregadas adecuadamente cumpliéndose el cronograma establecido en el proyecto. Sin embargo solo un 10% de los jóvenes intermediados consiguieron un empleo formal, debido a varios factores: en primer lugar la IE manifiesta que en Puno la mayoría de las empresas no son formales, por lo tanto no podían ofrecer contratos laborales formales a los jóvenes, por otro lado hubo un alto porcentaje de deserción ya que las condiciones de los jóvenes eran de alta vulnerabilidad: madres solteras, madres que no tenían con quien dejar a sus hijos, jóvenes con problemas sociales lo que les hacía no ser constantes en el trabajo.

Respecto a la calidad de los cursos impartidos los beneficiarios manifestaron en las entrevistas en profundidad que la capacitación fue buena y útil, así mismo manifestaron que las entidades de capacitación contaron con los medios adecuados en cuanto a infraestructura para las capacitaciones, pero se requerían más temas como repostería y preparación de bebidas, especialidades que les pedían los empleadores. Así mismo las empresas manifestaron que se requirió que los jóvenes provenientes del proyecto, fueran capacitados en las empresas por personal de mayor experiencia ya que no contaban con las competencias necesarias para desenvolverse de manera adecuada. Aludieron esta deficiencia a la reducción de horas dictadas en los cursos que debían ser de 1 año y que se redujeron a 3 meses.

Desde el punto de vista de las empresas contratadoras de este capital humano, manifiestan que los jóvenes que vienen capacitados por el proyecto no son constantes, “no se dejan enseñar”, no hacen caso a sus jefes, y que la capacitación técnica recibida ha sido básica por lo que las empresas han tenido que invertir tiempo en capacitar adecuadamente a los jóvenes. Por lo tanto, se concluye que ni las capacitaciones técnicas ni las capacitaciones blandas ni de inserción laboral han sido eficaces, aunque se hayan cumplido los indicadores de número de capacitados.

Objetivo 2: Empleo. De acuerdo a los resultados mostrados en el informe final proporcionado por la IE el objetivo de inserción laboral se ha cumplido en un 80%; sin embargo, únicamente un 10% ha conseguido empleo formal en ambas regiones.

Los resultados del análisis de las FSEL muestran que más del 50% de la muestra tienen estudios de secundaria completa, por lo tanto, son jóvenes que tienen cierto grado de educación, no es un grupo vulnerable en cuanto acceso a educación. Las labores en las que se han desempeñado han sido como en su mayoría como asistentes de cocina y confectionistas, encontrándose en condiciones de sub empleo y en muchos casos sub empleo informal.



Ficha Socioeconómica Laboral – Arequipa y Puno 2013

Por otro lado, un 64% de la muestra manifiesta haber trabajado sin contratos y solo un 34% con contratos solo por las tareas realizadas, sin seguros de salud ni sistemas de pensiones. Con el proyecto estos jóvenes que tenía solo secundaria completa como nivel educativo, ahora ya cuenta con una capacitación técnica, sin embargo, esto no les ha permitido acceder a un empleo formal, sino solo a un 10%.

La mayoría de los jóvenes antes de participar en el proyecto se desempeñaban realizando labores dentro del mismo rubro para lo cual se capacitaron, trabajando como ayudantes; con el proyecto estos jóvenes se han capacitado en las labores y han adquirido mayores conocimientos lo que les ha permitido postular a mejores empleos en cuanto a puestos de trabajo como a ingresos.

De cara al proceso de Inserción laboral el 72% de la muestra manifiesta que el proyecto lo presentó a una empresa y el 70% ingresó a trabajar en ella, pero no todos lograron tener un contrato laboral, sino que la mayoría ingreso bajo la modalidad de prueba, prácticas o, pero aún sin contrato.

Una de las razones por las cuales no se cumplió el indicador de inserción laboral específicamente en Puno pudo ser que en esta Región predominan empresas familiares, microempresas, la mayoría de ellas dedicada al comercio y a servicios, la cual no es generadora de muchos empleos, asimismo muchas de dichas empresas no cumplen con la normativa laboral en temas de contratación y de

remuneración, por lo que se dificulta la labor del articulador empresarial de la zona para ubicar a los jóvenes capacitados por el proyecto²¹.

Sin embargo, a través de la información recogida en el trabajo de campo por las entrevistas en profundidad a las empresas, en la zona de Juliaca se viene incrementando el sector comercial y de servicios, debido al ingreso de un centro comercial el cual alberga a varias empresas dedicadas a la venta de productos, supermercado, restaurantes y diversión, cabe indicar que las empresas mencionadas son las que generalmente cumplen con la normativa laboral vigente, lo cual es una oportunidad para la inserción laboral de los jóvenes capacitados, por lo tanto se considera que la gestión técnica del proyecto no fue lo suficientemente adecuada como para contactar con estas empresas que si hubieran podido captar a los jóvenes capacitados, como fue el caso de la empresa RUSTICA que opera en el Centro Comercial mencionado y que contrató a 10 jóvenes capacitados por el proyecto, sin embargo no se realizaron coordinaciones con empresas similares de este mismo centro comercial para poder insertar a otros jóvenes del proyecto.

En el caso de Arequipa la situación es distinta, cuenta con empresas manufactureras, así como un gran potencial de empresas generadoras de empleo en el sector de confección, comercio y servicios. Se ha incrementado la presencia de centros comerciales que agrupan a diversas empresas que requieren personal constantemente y de preferencia jóvenes, lo cual es una oportunidad para los objetivos que persigue el proyecto, sin embargo, tampoco en esta Región se logró el indicador de empleo formal.

Los jóvenes entrevistados, que actualmente están en el proceso de prácticas laborales indican que reciben un buen trato, han valorado la calidad de los docentes y han resaltado la calidad de la capacitación recibida, sobre todo la metodología de enseñanza la cual ha sido con incidencia en la parte práctica, en la mayoría de los casos el pago de su remuneración es semanal y no han firmado contrato alguno, asimismo, les han indicado que estarán en condición de prácticas por un periodo de un mes con posibilidad de ser contratados de acuerdo a su desempeño laboral. (Cabe resaltar que cuando se realizó el trabajo de campo de evaluación del proyecto, los jóvenes se encontraban aún bajo la modalidad de practicante y esta situación persiste aún para muchos de los beneficiarios)

Sobre el proceso de convocatoria hay dos temas a tener en cuenta:

- Primera Convocatoria: incluyó jóvenes desde 16 años, por ligereza de El Taller y porque FONDOEMPLEO tampoco lo había cuestionado.
- Segunda Convocatoria: consideró a jóvenes desde los 18 hasta los 29 años, apoyados en un mejor diagnóstico y la experiencia previa. Los jóvenes de 16 y 17 años resultaron muy inestables en cuanto a las capacidades blandas.

Para las convocatorias, El Taller priorizó los programas y seleccionó a las instituciones colaboradoras “según el mercado y las experiencias previas”. Por ejemplo, el sector hoteles carece de personal con capacidades y competencias y en mantenimiento hotelero (*housekeeping*) se paga relativamente bien: S/. 650 por mes y a medio tiempo, en comparación a confecciones, que paga S/. 40 a 50 por semana. Sin embargo, reconocieron que la focalización del primer programa fue baja en Arequipa (se canceló en la segunda convocatoria)²².

De los representantes de las empresas entrevistadas, la mayoría de ellos manifestaron que en el caso de los jóvenes que ingresan por primera vez a la empresa, no son contratados desde el primer día, previamente pasan por un período que le denominan de prácticas, en el cual el joven labora en la empresa cumpliendo un horario de trabajo, realizando las labores propias de su formación, reciben un pago semanal y no figuran en los registros de la empresa, esta modalidad tiene una duración promedio de un mes, justifican esta modalidad aduciendo experiencias anteriores en que contrataban

²¹Entrevista en Profundidad: Abog. Jesús Cruz Cervantes, Jefe Zonal de la DRTPE Juliaca.

²² Esta información denota errores en la percepción del mercado y sesgo en las experiencias.

a personal desde el primer día de trabajo quienes se retiraban en los siguientes días sin previo aviso, habiendo ocasionado a la empresa gastos administrativos.

Se ha observado casos de empresas que han contratado a jóvenes capacitados desde el primer momento de presentarse, de acuerdo a la legislación laboral, sin embargo, no se cuenta hasta el momento con la copia de los contratos laborales suscritos, el cual es un medio de verificación para el proyecto.

Las empresas señalaron a la “actitud ante el trabajo” como un tema de fondo y muy significativo para lograr la inserción, por la inestabilidad y volubilidad emocional de los jóvenes, que va más allá de la edad y que es más bien estructural. Sugieren que futuros proyectos de esta índole contemplen mayor atención a este tema.

Este análisis permite concluir, que las capacitaciones técnicas, actitudinales y la inserción laboral no han sido eficaces en cuanto no permitieron conseguir el objetivo del proyecto de consecución de empleo formal y sostenible en el tiempo.

Objetivo 3: Cambio Actitudinal o Generación de Capital Humano. Los resultados del proyecto muestran que las capacitaciones fueron realizadas en tiempo y modo adecuados cumpliendo los cronogramas previstos. En el objetivo de Consecución de Empleo, descrito en el punto anterior, se muestra la generación de capital humano por el proyecto cuando se mide las actividades desempeñadas por los jóvenes en el empleo actual, sin embargo, no se puede comprobar que estas hayan tenido un impacto positivo en el cambio del nivel de vida de los jóvenes ya que no todos lograron insertarse laboralmente de manera formal.

Por otro lado, las capacitaciones sociales y actitudinales no fueron consideradas como prioritarias por los empresarios, muchos de ellos se quejaban de que los jóvenes “no se dejaban enseñar” por sus jefes directos o supervisores y que las empresas habían tenido que invertir tiempo y horas adicionales en capacitarlos.

Se concluye por lo tanto la poca eficacia de las acciones en el logro del objetivo de cambio actitudinal y o generación de capital humano con impacto en el objetivo principal del proyecto que es la inserción laboral formal.

3. Eficiencia.

El porcentaje de ejecución presupuestal del proyecto fue de 83.7% solamente²³, debido a dos razones principales:

- El retraso de FONDOEMPLEO para abonar el primer desembolso.
- Imposibilidad de El Taller de cobrar los cheques debido al cambio del representante legal.

Ello motivó que los fondos recién estuvieran efectivamente disponibles recién 2 ½ meses después del inicio del proyecto²⁴ y perturbó las negociaciones y posteriormente las relaciones con las instituciones de capacitación. Además, determinó que El Taller y éstas corrieran temporalmente con los gastos utilizando recursos propios. Aparentemente, las condiciones para los pagos a terceros también afectaron la ejecución presupuestal, que al mes 6 era de sólo 20% y al mes 11 apenas llegaba al 54%.

²³ S/. 795,837.78 de un total de S/. 949,039.79. Los S/. 12,000.00 aportados por el

²⁴ Cfr. Informes Técnicos de febrero y marzo de 2012.

Confirmó que FONDOEMPLEO no asumió la elaboración del estudio de Línea de Base en coordinación con El Taller al inicio del proyecto ni después²⁵ y que cambió 3 veces al Monitor Técnico del proyecto. Sólo el Lic. José Samamé Mendoza (monitor número 3 del proyecto) realizó una visita in situ y elaboró el único Informe de Monitoreo del proyecto, en septiembre de 2012.

Por otro lado, se esperaba que el costo de capacitar e insertar laboralmente a un joven es de alrededor de 2500 soles, para una eficacia del 80% esperada (es decir 80% de los jóvenes insertados laboralmente); sin embargo, el costo real del proyecto ha sido de alrededor de 3500 soles para una eficacia del 10% lograda (es decir solo un 10% consiguió insertarse laboralmente de manera formal). Por lo tanto, la eficiencia es demasiado baja.

Otro tema importante es el análisis de ejecución del presupuesto. El 83.9% logrado podría considerarse alto, especialmente si se tiene en cuenta el retraso del primer desembolso y la no ejecución hasta pasado el segundo mes, según indicó la IE. No obstante, la dinámica de la ejecución muestra que al mes 6 era de sólo 20% y al mes 11 apenas llegaba al 54% (Anexo 9.12). Esto provocó incumplimiento en el pago de bienes y servicios, tal como lo confirmaron los Directores de las instituciones de capacitación entrevistados.

Por otro lado, la información presupuestal disponible no está presentada por costo/actividad, lo cual ha dificultado el análisis.

4. Cambios y Efectos Alcanzados.

El análisis de eficacia ha mostrado que la capacitación recibida no ha cambiado de forma preponderante la actividad desarrollada por los jóvenes antes del proyecto a lo que realizan luego de las capacitaciones. Esto supone que los jóvenes desempeñaban acciones similares a las capacitaciones recibidas y se encontraban laborando de forma informal. Sin embargo, luego del proceso de capacitación, si bien es cierto que cuentan con una certificación técnica, no han logrado insertarse formalmente en el mercado laboral, por lo tanto, se considera que no ha habido un cambio significativo en su situación laboral. Pero no se deja de lado que ahora ya cuentan con un certificado de capacitación que les servirá para conseguir un empleo futuro con mejores condiciones.

Por otro lado, analizando el estadio laboral antes del proyecto versus el estadio laboral luego del proyecto, se ha encontrado que los jóvenes siguen trabajando sin contratos legales, bajo la modalidad de prácticas o pruebas, o de manera informal.

Por lo tanto, se concluye que los cambios y efectos alcanzados por el proyecto, que son el haber dotado a los jóvenes de una capacitación técnica con certificación, no han logrado impactar en una mejora de sus condiciones de vida.

5. Sostenibilidad.

Si bien es cierto que las Direcciones Regionales de Trabajo y los Gobiernos locales de ambas Regiones, mostraron apoyo ante el proyecto en cuanto facilitaron la difusión y los procesos de convocatoria a través de sus direcciones respectivas, no hubo convenios específicos de apoyo directo al proyecto que permitieran un impacto mayor ni mucho menos un compromiso de asumir las acciones desarrolladas como una forma de darles continuidad.

²⁵ Cfr. Informes Técnicos mensuales.

En las entrevistas en profundidad a las DRTPE de ambas regiones, los representantes manifestaron que no contaban con recursos económicos ni personal idóneo para la continuidad de esta iniciativa y por esta misma razón no se involucraron en mayor medida en el proceso de ejecución del proyecto. Así mismo manifestaron que este tipo de programas no son sostenibles porque cambian con cada gobierno variando las edades y el tipo de beneficiario final. Ambas valoraron que la IE fuera independiente políticamente. En el caso de la Región Puno, la IE no se vinculó con la DRTPE debido a que no era fácil el trato con el director, limitándose la coordinación para la inauguración y la formalidad de los documentos.

Por lo tanto, se presume que una vez concluida la ejecución del proyecto, concluirán también las acciones desarrolladas.

6. Asociación y Coordinación.

La IE creó plataformas de diálogo con empresas y gremios de empresas, instituciones de capacitación, oficinas públicas y organizaciones sociales diversas, con la finalidad de conseguir los resultados del proyecto. Estas acciones sirvieron para poder conseguir las metas de convocatoria para las capacitaciones y persuadir a los empresarios sobre la oferta laboral que estaban formando. Sin embargo, de cara a la consecución de indicadores estas plataformas de diálogo no tuvieron el impacto esperado.

De cara a la coordinación con Fondoempleo, la IE se quejó de la frialdad de FONDOEMPLEO en cuanto a la evaluación inicial (no elaboración del Estudio de Línea de base) e intermedia (cambio del Monitor en 3 ocasiones y sólo una visita a lo largo del año). Asimismo, del criterio de “inserción laboral bajo contrato” como principal indicador de inserción, a pesar de otras modalidades y del alto grado de informalidad de las MYPE²⁶. Finalmente, del atraso de sus desembolsos, especialmente del primero.

7. Replicabilidad.

Proyectos de este tipo, tienen mucho potencial de replica y de éxito; sin embargo, hay que tener en cuenta tres aspectos para lograrlo, los mismos que forman parte de las recomendaciones de este estudio:

- c. Estudiar adecuadamente el contexto referido a demanda laboral del sector elegido y de la zona de intervención para poder hacer una planificación adecuada de las acciones. En el caso del proyecto, no se tomó en cuenta de manera adecuada que en la Región Puno las empresas del sector servicios fueran en su mayoría informales y micro empresas, por lo tanto, la inserción laboral de los jóvenes en los sectores priorizados por el proyecto sería muy baja. Sí se hubiera podido tener éxito si se consideraban otros sectores donde la formalidad y el tamaño de las empresas garantizaba las inserciones laborales.
- d. Estudiar el interés de los jóvenes y la problemática social que tienen. En el proyecto la mayoría de los capacitados han sido mujeres, muchas de ellas con cargas familiares y problemas sociales que no les permitían ser constantes en los trabajos, teniendo que abandonarlos a corto plazo. Por lo tanto, se ha tendido que considerar una estrategia diferente para esta población
- e. La triangulación pública privada es decir la coordinación entre las empresas, la IE, la institución capacitadora ha tenido que ser más estrecha para saber el tipo de capacidades demandadas y las posibilidades de contratación laboral, con la finalidad de planificar las acciones que lleven al éxito del proyecto. En el proyecto, estas acciones no fueron consideradas adecuadamente.

²⁶ Las MYPE son la principal fuente de empleo en el país.

VII. CONCLUSIONES

1. La relevancia del proyecto mostró debilidades en cuanto a la coherencia de verticalidad al interior de la Matriz de Marco Lógico, necesidad de los beneficiarios vs resultados planteados, ya que la mayoría de beneficiarios fueron mujeres con situaciones sociales particulares que no les permitieron continuar con los empleos conseguidos. Por lo tanto, hizo falta tener una mejor estrategia de intervención y focalización con esta población.
Así mismo, no se estimaron de manera adecuada los indicadores de consecución, el no haber estudiado de manera adecuada el contexto del sector de intervención en las Regiones, lo que hizo que en la Región Puno se tenga muchas dificultades con el proceso de inserción laboral.
2. La eficiencia fue alta para jóvenes capacitados egresados (75%), moderada para inserción laboral bajo todas las modalidades: prácticas, sin contrato e informales (57.4%), muy baja a nivel de inserción laboral con contrato (10%), y moderada para la ejecución presupuestal (83.9% en total, pero 20% al mes 6 y 54% al mes 11).
3. Las estrategias de articulación de oferta y demanda laboral fueron bastante débiles de parte de la IE, ya que no se logró el indicador deseado. Por lo tanto, merecieron un mejor trabajo y dedicación.
4. El costo unitario por joven capacitado e insertado laboralmente ha sido de alrededor de 3500 soles, costo muy elevado para una consecución del 10% del indicador.
5. El proyecto únicamente alcanzó el 10% del indicador en cuanto a consecución de empleo formal, es decir jóvenes con contratos formales.
6. A pesar de que la percepción de los jóvenes sobre las competencias blandas adquiridas resultó ser muy bien valorada e importante, las empresas no han valorado como resaltantes estas competencias reflejadas en los jóvenes, sin embargo, afirman que es importante fortalecer y poner mayor énfasis a ese requisito para poder contratar a un joven y que esta contratación sea sostenible en el tiempo. Por lo tanto, se concluye que ni las capacitaciones técnicas ni las capacitaciones blandas ni de inserción laboral han sido eficaces, aunque se hayan cumplido los indicadores de número de capacitados.
7. La IE reconoció haber sobrestimado las metas en cuanto al logro de certificaciones de la capacitación y contratos de inserción laboral. En el primer caso, se convino en la condición de “egresado” y en el segundo, se consideró otras formas de inserción (informal, prácticas, locación de servicios, etc.).

VIII. RECOMENDACIONES

1. Estudiar adecuadamente el contexto referido a demanda laboral del sector elegido y de la zona de intervención para poder hacer una planificación adecuada de las acciones. En el caso del proyecto, no se tomó en cuenta de manera adecuada que en la Región Puno las empresas del sector servicios fueran en su mayoría informales y micro empresas, por lo tanto, la inserción laboral de los jóvenes en los sectores priorizados por el proyecto sería muy baja. Se hubiera podido tener éxito, si se consideraban otros sectores donde la formalidad y el tamaño de las empresas garantizaba las inserciones laborales.
2. Estudiar el interés de los jóvenes y la problemática social que tienen. En el proyecto la mayoría de los capacitados han sido mujeres, muchas de ellas con cargas familiares y problemas sociales que no les permitían ser constantes en los trabajos, teniendo que abandonarlos a corto plazo. Por lo tanto, se ha tenido que considerar una estrategia diferente para esta población
3. La triangulación pública privada es decir la coordinación entre las empresas, la IE, la institución capacitadora ha tenido que ser más estrecha para saber el tipo de capacidades demandadas y las posibilidades de contratación laboral; con la finalidad de planificar las acciones que lleven al éxito del proyecto. En el proyecto, estas acciones no fueron consideradas adecuadamente.
4. Dar mayor importancia a los talleres sobre competencias blandas, ya que estas competencias son las más valoradas por los empleadores.

LECCIONES APRENDIDAS

1. Los talleres de competencias blandas son uno de los ejes más importantes y complementarios del proceso de capacitación, a los que se les debería dar mayor importancia (mayor número de horas, mayor rigor en la asistencia, mejores estrategias de capacitación y seguimiento) ya que estas competencias son las más valoradas por los empleadores y de ellas depende en gran medida la permanencia en el puesto de trabajo.
2. Las estrategias de articulación de oferta y demanda laboral, merecen un tiempo y dedicación especial ya que de ellas depende el impacto del proyecto y por supuesto, la consecución del objetivo final.

X.ANEXOS

1. Acervo fotográfico
2. Base de Datos de los Encuestados (FSEL)
 - a. Puno
 - b. Arequipa
3. Relación de Personas entrevistadas en profundidad (Informantes clave)
4. Formatos de Encuestas (FSEL) e Instructivos
5. Formatos de Entrevistas en Profundidad e Instructivos
 - a. Institución Ejecutora
 - b. Instituciones capacitadoras
 - c. Empresas
 - d. Gerencias Regionales de Trabajo y Promoción del Empleo
 - e. Jóvenes beneficiarios
6. Base de datos en formato SPSS de las FSEL
7. Documentos del Proyecto
 - a. Matriz de Marco Lógico
 - b. Cronograma de Actividades
 - c. Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos

Anexo 1. Acervo fotográfico.



37

Con el personal de la Institución Ejecutora, en su sede en Arequipa, con quienes se sostuvo una Entrevista en Profundidad el 18-jun-2013. De izq. a der: Jorge Mango (Director), Maritza Butrón, Iramí Vivanco, Griselda Ramos, Rosmery Quiñones y Daniel Reynoso (Consultor-APRODES).



En la Gerencia Regional de Trabajo y Promoción del Empleo en Arequipa. Al centro, Srta. Hania Bernedo (Asesora para la búsqueda de empleo-Ventanilla Única para la Promoción del Empleo), con quien se sostuvo una Entrevista en Profundidad el 17-jun-2013.



Con Pedro Pineda y Eduardo Franco, Directores de los CETPRO Elmer Faucett y Padre Francois Delatte de Arequipa, respectivamente, con quienes se sostuvo una Entrevista en Profundidad el 17-jun-2013.



En una clase de cocina del ISTP De Gastronomía Le Cuisinier en Arequipa, en donde se sostuvo una Entrevista en Profundidad con Giuliana Oroza (Directora) el 17-jun-2013.



Con jóvenes insertados laboralmente en Arequipa: Johana Pérez y Zunilda Huacca (Chifa Hong Khon), Carolina Quispe y Silvia Surco (Confecciones Century Field) y Abel Choque (Rest. El Montonero), con quienes se sostuvo una Entrevista en Profundidad el 18-jun-2013.



En Juliaca, con Silverio Añasco y Libia Yanque (CETPRO Crear) y Ruth Quispe, insertada laboralmente (Res. Rústica, CC Real Plaza).

Anexo 2. Base de Datos de los Encuestados (FSEL).

a. Puno (Juliaca).

N	APELLIDO Y NOMBRE	DIRECCIÓN	TL-FIJO	TL-CELULAR	EMAIL
1	Mamani Cañapataña Pilar Candelaria	Jr. Amistad D20	322142		
2	Ruelas Rojas Flora	Jr. Orizaba 266 Urb. Señor de Huanca		982701722	rosaura_16_16@hotmail.com
3	Supanta Taco Norma	Jr. Jorge Galvez N° 666	331057		
4	Chalco Condori Karina	Jr. Buena Vista C-2		950924800	
5	Mamani Sanchez Gladis Marisol	Urb. Santa Catalina Jr. Tupac Yupanqui		950746961	mardex_456@hotmail.com
6	Perez Gutierrez Alexander Alan	Jr. Victor Velasquez		948012325	alan_elumiko@hotmail.com
7	Ramos Quispe Ruth Victoria	Jr. Manco Inca Urb. Santa Catalina		958264686	
8	Escalante Duran Mery	Jr. 24 de octubre N° 266		951516075	mery_1188@hotmail.com
9	Zela Quispe Nelson Josue	Jr. Manco Inca 339		946615265	mateo_15@live.com
10	Aviles Sanca Manuela Maribel	Jr. Pumacahua		951913705	maribel_3_4c@homail.com
11	Apaza Quispe renda Nieves	Jr. Las Galmones 224			Singhein-285@hotmail.com
12	Quispe Quispe Yessica	Jr. Gonzales Prada N° 698 Urb. Tupac Amaru		970932233	leni_27_2@hotmail.com
13	Quispe Paricahua Romel Oliver	Av. Huancane 1507		994442196	eyagenzer_bxs@hotmail.com
14	Coaquira Madariaga Joel Klever	Ex-plaza de ganado		951151100	cm--joeliro@hotmail.com
15	Apaza Quispe Rudy	Av. Normal N° 239 Urb. San Mercedes		951891042	
16	Parisuaña Rodriguez Smith	Jr. Huascarán N° 186		985744949	smithjs@hotmail.com
17	Condori Blanco Yoel Arnando	Jr. Huascarán N° 186		944446562	skcaynner_Zk
18	Quispe Mmaní Yola			973818502	jimena_mylove2@hotmail
19	Mamani Laura Rosmery	Av. Los Virrelles Urb. Señor Milagro Mz. H4B L-9		969494928	rossym_l@hotmail.com
20	Chata Gonzalo Ana Eva	Jr. Vilcanota		943683070	

21	Mamani Mamani Angel David	Jr. Caracoto 940			angel123_392@hotmail.com
22	Condori Cutisaca Ninfa	Urbanización de Santa Celedonia Jr. Los Hereos N° 608		996307078	
23	Chipana Quispe Haydee Norma	Jr. Huaraz Urbanización Santa Maria		956753577	haydee-sagitario
24	Suero Pacara Inmaculada	Jr. Huancane con Jr, La custre		950022010	inmasp12@gmail.com
25	Gutierrez Cutisaca Katia Lizeth	Av. Manco Capac N° 368 Urbanización San Carlos		962962474	katix.tk_15_94_pao.tam@hotmail.com
26	Coila Coila Hilda Lisbeth	Jr. Huanacauri Mz. F2 Lt 18A N° 252		951092533	dulce_cielo_4@hotmail.com
27	Ticon Benique Yuri Margot	Av. Aviación N° 735 Urb. Santa Adriana 1ra Etapa		959565003	
28	Condori Mamani Mery Rosalia	Av. República Peruana N° 224		945941622	llakresmi_sole@
29	Blancos Tito Rody	Jr. San Antonio Mz. C L-20	37	964572706	zagato_tanatos_2@hotmail.com
30	Chambi Choquetocro Gertrudes	Jr. Pedro Ruiz Gallo N° 142 Tamayopata		968867124	estilista.ger@hotmail.com
31	Blancos Tito Arturo	Jr. San Antonio Mz. C L-20		951035865	rakin-333@hotmail.com
32	Graneros Quispe Katherim Paola	Jr. Cabana N° 1552		950170209	
33	Calcina Quea Dina Yeny	Jr. Sucre N° 855		949623658	dina_tkm@hotmail.com
34	Vilca Jove Sandra Judith	Jr. Ayar Auca N° 64C-8		959595903	neryzely@hotmail.com
35	Mamani Huanca Ana Gabriela	Jr. Ancash N° 730		974552441	ana-anglie_96@hotmail.com
36	Chata Gonzalo Mariluz Livia	Jr. Vilcanota N° 554 Urb. Mariano Melgar		950342818	mary741-28@hotmail.com
37	Pequeña Vilca Yquehlint	Jr. Balvoa N° 138		974568732	
38	Ortiz Mamani Yuliana Estefani	Jr. Tambopata N° 128		959536006	sali_sol@hotmail.com
39	Ortiz Mamani Maritza	Jr. Tambopata N° 128		959536006	
40	Ito Puntaca Edgar	Av. Andres A. Cáceres B3-4A Salida Lampa		949623658	
41	Yucra Yucra Nadia Noris	Jr. Contisuyo F-8 Urb. Tahuantinsuyo			
42	Vilca Condori Diana B.	Jr. San Salvador N° 610		952702173	solvilca@gmail.com
43	Huanca Zea Yovani	Av. Ferrocarril N° 522		950953548	yovis_mz_20@hotmail.com
44	Paki Alvarez Miguel Enrique	Jr. Ancash N° 212		971896363	pari_03_3@hotmail.com
45	Condori Quype Angela Mayra	Jr. Las Caruelas N° 121		950081127	angela_myg_17

46	Quispe Quispe Francisca	Jr.Trebol N° 341		944690527	
47	Mamani Suero Roxana	Jr. San Valentín Mz. A4 L-17 (Barrio Señor de los Milagros)		950993891	sharmelin.741@hotmail.com
48	Machaca Zapana Marisol	Av. Ucayali S/N Urb. Taparachi		973229619	mary-92-2009@hotmail.com

b. Arequipa.

N	APELLIDO Y NOMBRE	DIRECCIÓN	DISTRITO	TL-FIJO	TL-CELULAR	EMAIL
1	Ccalachua Sisa Gabi Luisa	Villa Cerrillos Mz. V L-1	Cerro Colorado		959078043	
2	Joselin Mesilano Farfan	Calle San Matín S/N	Andahuydillas	38	968917288	jakii_mf@hotmail.com
3	Karina Elizabeth Quispe Mamani	José Carlos M. 524 Buenos Aire	Cayma		993784812	
4	Nohemí Yuro Vera	Urb. Corazón de Jesús calle Oroya 109	Mariano Melgar		958184295	nini_vera29@hotmail.com
5	Grecia Catherine Ticlla Eguia	Calle Espionar 412 Miraflores	Miraflores	650561	947647765	bom_bg03@hotmail.com
6	Jeniffer Stephanie Diaz Santivañez	Pasaje Costa Rica 110 Pueblo Joven Villa el Sol	Socabaya	343263	958332361	aricia-js@hotmail.com
7	Yohana Danai Perez Mogrovejo	Upis Rahiro Priale W-5 Pampas de Polanco	Alto Selva Alegre		974766506	danajana_14@hotmail.com
8	Zunilda Huarca Pacheco	Cayma ENACE sector 4 Mz Q L-1	Cayma		957747018	
9	Yeisy Lourdes Catunta Cayo	Pueblo Joven Corazón de Jesús Mz T L-3	Socabaya		940817704	
10	Carlos Agapito Charca Canaza	Urb. Nueva Arequipa Mz D L-4	Cerro Colorado		959306011	car_agapito_ch@hotmail.com
11	Angel David Galindo Medina	Pueblo Joven Cerrito Belén Mz "I" L-18	Mariano Melgar		958766496	angel_roshi@hotmail.com
12	Juri Magaly Bonabente Calle	Corazón de Jesús Mz O L-8	Sachjaca		950956135	
13	Fredy León Angote Cabezudo	Asentamiento Humano Santa Rosa d Lima Mz B L-5	Cayma		959281204	
14	Quispetupeuc Ramos Veronica Ermelinda	Corazón de Jesús Mz A L-9	Cayma		947509460	
15	Benavente Quispe Zeyda Yuma	Av. San Martín 4208	Miraflores		975440556	
16	Huayta carpio Rogger Paul	Av. Villa Hermoza N° 100	Cerro Colorado		94478626	
17	Lopez Quispe Mijail Alejandro	Av. Villa Hermoza N° 100	Cerro Colorado		958813502	
18	Gino Paolo Paquiani Choqui	Calle Moquegua N° 716	Miraflores	233684	973557942	gino_10_50@hotmail.com

19	Cercausto Machicado Kathia Ruth	Alto jesús 0 - 2	Cayma		985730428	
20	Alaza Sumi Elizabeth Noemi	AAHH La Fabela B3	Paucarpata		956938089	
21	Flores Leandro Victor Raúl	Habitad La Pampa Mz B L-5	La Pampa		957883721	
22	Miguel Alguel Valdivia Somez	Calle San Martín 155	Cgaracato	448840	958139183	arequipa2015@hotmail.com
23	Arhuire Calsino Elias	Alameda Salaverry Dpto. 503	Miraflores		984913875	yeik_jl@hotmail.com
24	Ambar Cruz Toledo	Villa el Salvador Mz A L-8	Alto Selva Alegre		940876880	
25	Hector Diego Cáceres Cuela	Campo Marte - Mz 13 L-7	Paucarpata		946673905	eauvabp.bc7@hotmail.com
26	Choque Caceres Jonathan Eduardo	Av. Miguel Grau N° 205	Tiabaya		987840041	
27	Camazes Ccaso Deysi Urselina	Alto Jesús 0 - 2	Paucarpata	39	985730428	
28	Batallemos Quispe Fiorela Mirella	Jr. Ica 102 PPJJ Buenos Aires A-6	Cayma		959949479	
29	Llanos Alcca Betty	Alto Guadalupe Mz. O L-5	Sachaca		959458394	
30	Huayllani Huamani Jaime Washington	Villa San Juan Mz Z L-5	Cerro Colorado		958634381	
31	Fernandez Villanueva Xiomara	Mariscal Castilla N° 202 Cerro Salaverry	Jose Luis Bustamante y Rivero		958816030	chica_rbd_puno@hotmail.com
32	Cruz Cruz Sarita Dina	Ciudad de Dios Km 14 Mz H L-4	Yura		979906352	shanntrkn_4@hotmail.com
33	Cruces Ch<rom Junior Francois	Calle Sanchez Trujillo N° 304 Urb. Ciudad Mi Traba	Socabaya	437296	959794481	sport_junior_l@hotmail.com
34	Patiño Arredondo Lucia	Av. Revolución Tomasa Tito Condimaito	Miraflores	421252	958185619	
35	Ocoruro Bedolla Neli Yohana	Asociación J. L. B . y R. Mz 7 L 14b	Cerro Colorado		959804251	
36	Coaguila Sahuaneya Ynes	Pasaje Miguel Grau Calle Alfonso Ugarte	Paucarpata		957706715	
37	Cutipa Huamantuma Juan Jose	Jr. Cusco N° 203 pasaje buenos Aires	Cayma		962897213	
38	Batallanos Quispe Fiorela Mirella	Jr. Ica N° 102 pasaje buenos Aires A6	Cayma		959949479	
39	Apaza Trelles Mariluz Leximen	Pasaje Miguel Grau Calle Alfonso Ugarte	Paucarpata		990782338	
40	Flores Apaza Cindy Laura	Alto Jesús Mz Y L-4	Paucarpata		958723105	
41	Uracahua Mamani Catherine Bertha	Micaela Bastidas Mz E L-6	Tiabaya		958381666	ieludalu@gmail.com
42	Zapaus Yspu Mary Edith	Urb. Felipe Santiago Salaverry	Miraflores	795382	990517353	mezy_12@hotmail.com

43	Carrasco Goyzueta Norma	Mz. K Km. 14 L-9	Yura			
44	Quispe Ticona Pablo Daniel	Horacio Zevallos Mz. 24 L-20 Z-11	Socabaya		958036962	
45	Huayhua Choncayauri Renne	Pueblo Joven Villa Cristo Mz. B L-5	Yura		981882314	
46	Mamani Mendoza Jimmy	Calle América 101-A	Alto Selva Alegre		959861321	
47	Suaña Nina Lourdes Marisol	Calcique Arpeca 215	Cayma		958929197	ludy.128@hotmail.com
48	Zapana Yapu Mary Edith	Felipe Santiago Salaverry	Miraflores		990537198	
49	Escalarta Zavaka Delia Milagros	Mariano Melgar-Ramón Castilla-Cerrito Bella	Mariano Melgar			yusori_d7@hotmail.com
50	Pinto Cruz Jimmy Anthony	Calle Calvario 244	Miraflores	795966	944679717	dark_james_320@hotmail.es
51	Quispe Cahuapaza Aydee Clotilde	Urb. La Galeria Km. 12 Zona A	Miraflores	40	957452974	
52	Choque Cumo Jhanet	Coop. Andres Auclino Caceres Mz. Q - 15	Jacobo Hunter		951621831	
53	Tamo Visa Maria Evelyn	Urb. 15 agosto, calle José Santos	Paucarpata		959014006	
54	Huaman Sinsaya Doris Maria	Balnearios de Jesús B-10	Paucarpata		950544400	
55	Saravia Apaza Pamela Vanesa	Comunidad Chañajari	Moho		972517793	jana_tkm_2011@hotmail.com
56	Prez Mamani Milagros Sahion	Horacio Zevallos G. VII ZN-O Mz 11 L-14	Socabaya		996689408	sharo_16pm@hotmail.com
57	Mamani Coaquice Alfredo Joel	Vinatea Reynoso 704 Simón Bolívar	Jose Luis Bustamante y Rivero		943254331	travieso-sw1@hotmail.com
58	Ito Oiaz Heit Nerida	Calle San Agustín 103	Cercado	223498		
59	Puma Quissocopa Verónica	Pueblo Joven Jesús Nazareno Mz. I L-1	Paucarpata		958587129	
60	Cosi Quispe Mariela Yanet	Esmeraldas 0 - 14	Jose Luis Bustamante y Rivero		957727213	
61	Huaricallo Zapema Elizabeth	Asociación de pequeños industriales Artesanales y vivienda señor de los milagros	Alto Cayma		953938480	elizabeth6983@hotmail.com
62	Quico Vilca Jose Miguel	Cayma La Tomilla Simon Progreso 1976	Cayma		954411174	ryuk1502@hotmail.com
63	Flores Melicia Rafele	Calle Huamachuco 313 Urb. San Martín de Socabaya	Jose Luis Bustamante y Rivero		946747421	
64	Romanani Choque Deysi	Vill aSanta Rosa Mz F L-3	Paucarpata		959861999	
65	Quispe Pereira Gaidy	Asiciación de vivienda Virgen Copa Cabana Mz. I L-6	Paucarpata		985842797	inisedetedi-1-6-4@hotmail.com
66	Tito Ocsa Esther Lucety	Ciudad de Dios Km. 13 Mz 7 L-14	Yura		959467797	

67	Mamani Iquiapaza Wilmer	Villalobos Ampuero Mz F L-5	Cerro Colorado		959091214	wilmer.mani@gmail.com
68	Caira Yapu Virginia	Asc. P VI Nueva Juventud Mz O L-6	Yura		959469577	
69	Gomez Condori Milagros	Cerro Salaverry - Prolongación San Valdivia Lote 2	Jose Luis Bustamante y Rivero		972615197	milagritos_089_@hotmail
70	Mamani Chacon Ana Karina	Ciudad de Dios Cono Norte	Yura		959585708	
71	Mendoza Turpo Mari luz	Agusto Chavez Bedolla Q-12	Cerro Colorado		945093385	
72	Perez Mamani Sere Jackeline	Horacio Zevallos G. VII Mz. 11 L-14Zn	Socabaya		957462596	
73	Morales Mamani Ruth Fanny	Asentamiento Humano 1 de Mayo	Socabaya		959688378	
74	Ccama Mamani Milagros	Villa los maneres Mz. A L-6	Cerro Colorado		959918587	
75	Sivincha Selhua Herlinda Lidia	Pueblo Joven Corazón de Jesús Mz. A L-4	Socabaya	41	981935818	
76	Ccama Mamani Ester	Urb. Pedro Diez Canceco Mz. L L-14	Jose Luis Bustamante y Rivero		959553686	
77	Pfuturi Chora Ruth	AAHH Virgen de Chapi Mz K L-4	Cayma		959025159	
78	Gutierrez Pacco Flor	Urb. Recuerdo, sector 3 Mz L4 L-16	Cerro Colorado		959998421	

Anexo 3. Relación de Personas Entrevistadas en profundidad (Informantes clave).

N	APELLIDOS	NOMBRE	CARGO	DIRECCIÓN	CIUDAD	TEL.	CELULAR	EMAIL
1	Quispe Tito	Rolando Eduardo	Coord. Regional del Servicio de Orientación Vocacional e Información Ocupacional-SOVIO-GRTPE	Calle Universidad N° 117 - Urb. Victoria	Arequipa	054-380060 anexo 114	959397928 / *739991	sovioagp@gmail.com/ senep@trabajandoarequipa.gob.pe
2	Bernedo Pérez	Hania Nancy	Asesora para la búsqueda de empleo-Ventanilla Única para la Promoción del Empleo-GRTPE	Calle Universidad N° 117 - Urb. Victoria	Arequipa	054-241076	958368860	bernedohania@gmail.com / senep@trabajandoarequipa.gob.pe
3	Postigo	Renna	Administradora-Consorcio Gastronómico Bon Gourmet	Jr. Alameda Pardo 123 - Cercado	Arequipa	054-270528	959300330	informes@consorciobongourmet.com
4	Montaño	Jaime	Ex Jefe de Producción-Confecciones-Paretto SAC	Av. Brasil 700 cruce con Av. Leticia. Alto Selva Alegre	Arequipa	054-227596	959003625	jmontano_e@hotmail.com
5	Ramos Málaga	Nelly	Gerente-Nelly Ramos Málaga		Arequipa	054-204372		nyms_eirl@hotmail.com
6	Oroza	Giuliana	Directora General-ISTP Le Cuisinier SAC	Mcal. Benavides 223 - Parque Selva Alegre	Arequipa	054-283364	949750105	goroza@lecuisinier.org / atencionalcliente@lecuisinier.org
7	Pineda Herrera	Pedro	Director-CETPRO Elmer Faucett	Paseo Mercaderes s/n	Arequipa	054-212397 / 054-213812	959277898	pinedohra@hotmail.com
8	Franco	Eduardo	Director-CETPRO Padre Francois Delatte	Calle Jorge Chávez cda 2 s/n. Socabaya	Arequipa		959737055	eduftram@hotmail.com
9	Mango	Jorge	Director Apoderado-El Taller	Urb. Cabaña María J-5, 2da. Etapa	Arequipa	054-201781	959390755	jmango@eltaller.org.pe
10	Butrón	Maritza	Asistente-El Taller		Arequipa	054-201363	959605015 / 959390166	maritabutron@hotmail.com / mbutron@eltaller.org.pe
11	Vivanco	Iramí	Asistente-El Taller		Arequipa	054-201363	959390164	iramivi@hotmail.com / ivivanco@eltaller.org.pe
12	Apaza	Luz Marina	Gerente-Empresa de confecciones Century Field	Res. Garaycochea 104-Edif. 103-A	Arequipa	054-273394		-
13	Beneficiarios	Seis ²⁷			Arequipa			-

²⁷ Silvia Surco Durán y Carolina Quispe Mamani, en la empresa de confecciones “Century Field”; Sandra Apaza Quispe y Abad Choque Canturín, en el restaurant “El Montonero”; Johana Pérez y Zunilda Huacca, en el chifa “Hong Khon”.

1*	Fernández Llerena	Yoni	Director de Empleo-GRTPE	Jr. Ayacucho N° 658 - Barrio San Antonio	Puno	051-361155		
2	Cruz Cervantes	Jesús Manuel	Jefe de Zona_Empleo-GRTPE	Piura N° 375 - La Rinconada	Juliaca	051-321832		
3*	Calatayut	Luis Alberto	Administrador-Restaurant Asador Point	Jirón Unión, 119 - Cercado	Juliaca	051-328686	951615062	
4*	Solórzano	Edwin	Administrador-Hotel Perú Inka	Jirón Lima, 185 - Cercado	Juliaca	051-325671	950303274	
5*	Jara	Arturo	Administrador-Suites Don Carlos	Jr. Manuel Prado 325. La Rinconada	Juliaca	051-321571		
6*	Machicao	Víctor	Administrador-Hotel San Martín	Jr. Mariano Nuñez 233	Juliaca	051-325317		
5	Añasco Ticona	Silverio	Director-CETPRO Crear	Jr. Ladislao Butrón 151 - San Román	Juliaca	051-332374	988001036	cetprocrear@hotmail.com
6	Yanque	Libia	Promotora-CETPRO Crear	Jr. Ladislao Butrón 151 - San Román	Juliaca		950021425	cetprocrear@hotmail.com
7	Beneficiarios	Una ²⁸			Juliaca			-

(*) Entrevista no lograda.

²⁸ Ruth Wendy Quispe Acarapi, en el restaurant Rústica del CC Real Plaza.

FICHA SOCIO ECONÓMICA Y LABORAL - LÍNEA 1

Código de proyecto # de proceso Codig o Ficha

A. DATOS GENERALES DEL BENEFICIARIO

A.1 Nombre completo _____

A.2 No. de DNI _____

A.3 Sexo 1 F 2 M

A.4 Fecha de nacimiento

día	mes	año
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

A.5 Edad _____

A.6 Estado civil

1 Soltero 2 Casado/convierte 3 Viudo 4 Divorciado/separado

A.7 ¿Tiene hijos?

1 Si 2 No

A.8 Si A.7=1, ¿Cuántos hijos tiene?

A.9 Dirección _____

A.10 Distrito _____ Co d. A.11 Provincia _____ Cod

A.12 Región _____ Cod

A.13 Teléfono fijo _____

A.14 Teléfono celular _____

A.15 Correo electrónico _____

A.16 ¿Del (día) al (día)..... qué has hecho?

1 De vacaciones de institución educativa (colegio, universidad, IEST) <input type="text"/>	5 Buscando trabajo <input type="text"/>
2 Estudiando en el colegio/universidad/IEST/CETPRO <input type="text"/>	6 Estudiando en un CETPRO, Instituto, Universidad <input type="text"/>
3 Realizando los quehaceres de mi hogar <input type="text"/>	7 Esperando el inicio del proyecto de FONDOEMPLEO <input type="text"/>
4 Trabajando/realizando un cachuelo/ayudando a familiar en un negocio <input type="text"/>	8 Siguiendo la capacitación del proyecto de FONDOEMPLEO <input type="text"/>
9 Otro (especifique) _____	

B. EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO

B.1 ¿Cuál es su idioma o lengua materna? 1 Quechua 2 Aymara 3 Castellano 4 Es sordo mudo 5 Otro

B.2 ¿Cuál es el último nivel educativo que ha alcanzado?

B.3 ¿Cuál es el último año aprobado?

B.4 ¿Cuál es el nombre de la carrera que ha estudiado?

1 Sin nivel

2 Inicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3 Primaria incompleta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4 Primaria completa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5 Secundaria incompleta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
6 Secundaria completa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
7 Opción ocupacional (CETPRO)	<input type="checkbox"/>	C o d.	<input type="checkbox"/>
8 Superior no universitaria incompleta	<input type="checkbox"/>	C o d.	<input type="checkbox"/>
9 Superior no universitaria completa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	C o d.	<input type="checkbox"/>
10 Superior universitaria incompleta	<input type="checkbox"/>	C o d.	<input type="checkbox"/>
11 Superior universitaria completa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	C o d.	<input type="checkbox"/>
12 Post grado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	C o d.	<input type="checkbox"/>

B.5 ¿Has estudiado algún curso de corta duración de formación técnica? 1 Si 2 No

B.6 Si B.5=1, Nombre del curso seguido _____ C o d.

B.7 Si B.5=1, ¿Dónde estudiaste tu curso de corta duración?

1 Centro de trabajo (taller, empresa)	<input type="checkbox"/>	4 Instituto superior tecnológico	<input type="checkbox"/>
2 Municipalidad/parroquia/ONG	<input type="checkbox"/>	5 Universidad	<input type="checkbox"/>
3 CETPRO	<input type="checkbox"/>	6 Otro (Especifique).....	<input type="checkbox"/>

Tiempo que duró el curso seguido

B.8 No. de semanas	B.9 No. de horas por semana	B.10 Total de horas
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

C. PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO

C.1 Entre el (día)... y el (día) ...¿realizaste algún trabajo o cachuelo de al menos una hora? 1 Si (Ir a D.1) 2 No

C.2 Aunque no trabajaste en ese periodo, ¿tenías algún trabajo al que seguramente ibas a volver? 1 Si (Ir a C.3) 2 No

C.3 Entre el (día) y el (día) ¿hiciste algo para conseguir algún trabajo o cachuelo? 1 Si 2 No

C.4 Si C.3=2, ¿Por qué no buscaste algún trabajo?

- | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|
| 1 No hay trabajo | <input type="checkbox"/> | 6 Las tareas del hogar se lo impidieron | <input type="checkbox"/> |
| 2 Se cansó de buscar | <input type="checkbox"/> | 7 Problema de salud | <input type="checkbox"/> |
| 3 Por su edad | <input type="checkbox"/> | 8 Falta de documentos | <input type="checkbox"/> |
| 4 Falta de experiencia | <input type="checkbox"/> | 9 Otro (especificar) | <input type="checkbox"/> |
| 5 Sus estudios no lo permiten | <input type="checkbox"/> | | |

D. OCUPACIÓN PRINCIPAL

D.1 ¿Cuál es la ocupación principal que desempeñaste entre el (día)..... y el (día).....?

C
o
d.

D.2 ¿Cuáles son las principales tareas que realiza normalmente en su ocupación principal (mencionar ocupación)?

D.3 ¿Este trabajo lo realizaste por(leer alternativas)?

- | | | | |
|---|--------------------------|---|--------------------------|
| 1 Por cuenta propia, sin ningún trabajador a mi cargo | <input type="checkbox"/> | 5 En una empresa privada | <input type="checkbox"/> |
| 2 Por cuenta propia, con algún trabajador pagado a mi cargo | <input type="checkbox"/> | 6 En una institución del sector público | <input type="checkbox"/> |
| 3 En la chacra/negocio familiar sin pago alguno | <input type="checkbox"/> | 7 Otro (especificar)..... | <input type="checkbox"/> |
| 4 En un hogar | <input type="checkbox"/> | | |

D.4 ¿A qué se dedica el negocio o empresa para la que trabajaste?

Co
d.

D.5 ¿Cuántas horas trabajaste del (día)..... al (día)..... en tu ocupación principal (mencionar ocupación)?

- | | | | | | | | |
|-----------|--------------------------|-------------|--------------------------|-----------|--------------------------|----------|--------------------------|
| 1 Domingo | <input type="checkbox"/> | 3 Martes | <input type="checkbox"/> | 5 Jueves | <input type="checkbox"/> | 7 Sábado | <input type="checkbox"/> |
| 2 Lunes | <input type="checkbox"/> | 4 Miércoles | <input type="checkbox"/> | 6 Viernes | <input type="checkbox"/> | | |

D.6 ¿Bajo qué tipo de contrato trabajaste en esta ocupación (mencionar ocupación)?

- | | | | |
|---|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1 Contrato indefinido | <input type="checkbox"/> | 6 Contrato de aprendizaje | <input type="checkbox"/> |
| 2 Contrato definido u obra terminada | <input type="checkbox"/> | 7 Otro (Especifique) | <input type="checkbox"/> |
| 3 Estuvo en período de prueba | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
| 4 Convenio de Formación Laboral Juvenil | <input type="checkbox"/> | 8 No Sabe | <input type="checkbox"/> |
| 5 Prácticas pre profesionales | <input type="checkbox"/> | 9 Sin contrato | <input type="checkbox"/> |

D.7 En ese trabajo, negocio o empresa ¿cuántas personas trabajan?

- | | | | | | |
|-------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|
| 1 Sólo yo trabajo | <input type="checkbox"/> | 4 De 21 a 50 personas | <input type="checkbox"/> | 7 Más de 50 personas | <input type="checkbox"/> |
|-------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|

2 Menos de 10 personas 5 De 51 a 100 personas
 3 De 11 a 20 personas 6 De 101 a 500 personas

D.8 ¿Cuánto de ingresos recibiste por realizar esta ocupación principal (mencionar ocupación)? (Nuevos Soles)

1 Diario _____ 2 Semanal _____ 3 Quincenal _____ 4 Mensual _____

D.9 ¿Tiene seguro de salud?
 1 Sí, ESSALUD 2 Sí, SIS 3 Sí, seguro privado 4 No

D.10 ¿Cuál es el sistema de pensiones al que está afiliado?

1 Sistema Privado de Pensiones (AFP) 2 Sistema Nacional de Pensiones (ONP) 3 Otro..... 4 Ninguno

D.11 ¿Desde hace cuántos meses realiza este trabajo o cachuelo? (en esta empresa y en otras) _____

D.12 ¿Cómo consiguió este trabajo o cachuelo?

1 El proyecto me presentó 4 Preguntó a amigos, familiares o vecinos 6 Buscó avisos en las puertas de las empresas/mercados
 2 Busqué avisos en el periódico 5 A través de una bolsa de trabajo pública 7 Otro (especificar).....
 3 Buscó en Internet 3 A través de una bolsa de trabajo privada

Anexo 5. Formatos de Entrevistas en Profundidad e Instructivos

a. Institución Ejecutora

Nombre de la institución	
Fecha	
Lugar	
Hora	
Nombre del entrevistado	
Cargo	
Actividad desempeñada en el proyecto	

I. Preguntas Referidas al Criterio de Relevancia

RELEVANCIA

Cómo identificaron el problema (documentos, línea de base)?
Cómo determinaron el grupo de beneficiarios (jóvenes entre 19 y 29 años)?
Cómo determinaron los sectores económicos materia del proyecto?
Coordinan entre instituciones que brindan el mismo servicio?
Cuál es su antecedente en el sector de intervención?
Que capacidad instalada tenía antes del proyecto?
Que cambios realizó en cuanto a capacidad instalada para iniciar las actividades?
Con qué cuadros técnicos y profesionales contaba antes del inicio del proyecto
Tuvo que contratar profesionales para el inicio del proyecto?
Qué pasó con los profesionales contratados luego del cierre del proyecto?
Cuántos proyectos ejecutados tiene en los últimos 5 años en los sectores de intervención?
Cuál es el sector de intervención en el que tiene más proyectos ejecutados (últimos 5 años)?
Tuvieron que replantear actividades?
Tuvieron que pedir ampliaciones de plazos? Motivo

II. Preguntas Referidas al Criterio de Eficacia

EFICACIA

Las capacitaciones iniciaron y terminaron según la programación?
Qué grado de experiencia y educación tenían los capacitadores/asesores?
Resultados no esperados
Jóvenes sin trabajo antes del proyecto registrados en la Ficha de identificación del beneficiario / # Jóvenes con trabajo luego del proyecto
Resultados previstos / Resultados alcanzados
de Jóvenes inscritos en las Capacitaciones / # de Jóvenes que concluyen el proceso de capacitación
de Jóvenes Capacitados con Certificados / # de Jóvenes vinculados a Empresas de los sectores económicos en la zona y fuera de la zona

de Jóvenes Capacitados con Certificados / # de Jóvenes con contratos laborales suscritos en la zona y fuera de la zona

III. Preguntas Referidas al Criterio de Eficiencia

EFICIENCIA

Solicitud de Presupuestos Finales por actividades

Cuántos jóvenes están insertados laboralmente ejecutando acciones en la capacitación recibida?

Cuántos jóvenes están insertados laboralmente ejecutando acciones en otras labores?

Cuánto tiempo pasó luego de la capacitación para que el joven se inserte laboralmente?

Cuánto duro la capacitación?

Resultados alcanzados vs resultados propuestos

Costo real por resultados

Tiempo en el que se alcanzaron los resultados

Medir cada evaluador con los datos de los proyectos

49

IV. Preguntas Referidas al Criterio de Cambios y Efectos Alcanzados

CAMBIOS Y EFECTOS ALCANZADOS

Coyuntura actual vs Cursos Dictados

Cursos Impartidos

Acciones desarrolladas por los jóvenes actualmente (empleo)

Se realizó algún análisis del entorno al inicio del proyecto? Pedir el Documento

Se reprogramaron actividades producto del análisis del entorno? Cuáles fueron? Afectaron el presupuesto?

Cómo se identificó a los beneficiarios?

Número de asesorías laborales impartidas vs Número de empleos conseguidos

Tiempo en el que se colocaron los jóvenes luego de recibir la asesoría laboral

Tiempo en el que se colocaron los jóvenes luego de recibir la capacitación

En qué medida la coordinación con FONDOEMPLEO fue clave para el logro de objetivos

Hubo flexibilidad de parte de FONDOEMPLEO para realizar cambios que contribuyan al logro de resultados?

V. Preguntas Referidas al Criterio de Sostenibilidad

SOSTENIBILIDAD

Continuará con los cursos de capacitación?

Ha realizado estudios o revisado documentos que identifiquen la actual oferta y demanda laboral?

Continuará con el apoyo en búsqueda de empleo a los jóvenes?

Qué compromisos asume El Taller para la continuidad del proyecto?. Tiene proyectos relacionados?

Convenios de colaboración firmados por las instituciones ejecutoras y los gobiernos locales y regionales en temas de inserción laboral y capacitación.

VI. Preguntas Referidas al Criterio de Asociación y Coordinación

ASOCIACION Y COORDINACIÓN

Durante la ejecución del proyecto coordinaron entre instituciones capacitadoras? Motivos y Resultados

Durante la ejecución del proyecto coordinaron con DRE/DRT/DRP. Motivos y Resultados
 Cuáles fueron las dificultades encontradas y que solución se les dio?
 Dificultades encontradas versus soluciones llevadas a cabo por la propia IE
 Qué instituciones locales participaron activamente en el desarrollo del proyecto
 Se hubiera podido alcanzar los resultados sin la participación de las instituciones locales?
 Existen convenios de colaboración firmados y con instituciones locales referidos al proyecto?
 Se está haciendo uso de esos convenios? Qué grado de relevancia tienen para el proyecto?

VII. Preguntas Referidas al Criterio de Replicabilidad

REPLICABILIDAD

El Taller replicará el proyecto en otros sectores?
 Están realizando estudios de oferta y demanda laboral para replicar los resultados obtenidos?
 Las acciones llevadas a cabo son replicables? Cuáles factores la hacen replicables y cuáles no?
 Qué se necesitaría para que el proyecto sea exitoso y replicable?
 Existen profesionales en El Taller interesados en entrenarse para incursionar en el estudio del mercado laboral?
 Se ha realizado un estudio de las instituciones locales que tienen disponibilidad para fortalecer la capacitación y brindar servicios a una fracción de costo de mercado?

b. Instituciones de capacitación

VIII. Preguntas Referidas al Criterio de Eficacia

EFICACIA

Las capacitaciones iniciaron y terminaron según la programación?
 Qué grado de experiencia y educación tenían los capacitadores/asesores?
 Resultados no esperados

IX. Preguntas Referidas al Criterio de Cambios y Efectos Alcanzados

CAMBIOS Y EFECTOS ALCANZADOS

Coyuntura actual vs Cursos Dictados
 Cursos Impartidos

X. Preguntas Referidas al Criterio de Sostenibilidad

SOSTENIBILIDAD

Continuará con los cursos de capacitación?
 Ha realizado estudios o revisado documentos que identifiquen la actual oferta y demanda laboral?
 Continuará con el apoyo en búsqueda de empleo a los jóvenes?
 Qué compromisos asume El Taller para la continuidad del proyecto?. Tiene proyectos relacionados?

Convenios de colaboración firmados por las instituciones ejecutoras y los gobiernos locales y regionales en temas de inserción laboral y capacitación.

XI. Preguntas Referidas al Criterio de Asociación y Coordinación

ASOCIACION Y COORDINACIÓN

Durante la ejecución del proyecto coordinaron entre instituciones capacitadoras? Motivos y Resultados

Durante la ejecución del proyecto coordinaron con DRE/DRT/DRP. Motivos y Resultados

Cuáles fueron las dificultades encontradas y que solución se les dio?

51

XII. Preguntas Referidas al Criterio de Replicabilidad

REPLICABILIDAD

¿Las acciones llevadas a cabo son replicables? Cuáles factores la hacen replicables y cuáles no?

Qué se necesitaría para que el proyecto sea exitoso y replicable?

c. Empresas

Nombre de la empresa	
Fecha	
Lugar	
Hora	
Nombre del entrevistado	
Cargo	
Número de jóvenes del proyecto insertados	

XIII. Preguntas Referidas al Criterio de Relevancia y Eficacia

CAMBIOS Y EFECTOS ALCANZADOS

Usualmente, ¿cuáles son sus fuentes de reclutamiento de personal técnico (con las mismas características que los jóvenes capacitados por el proyecto)?

¿Cuántos Jóvenes ha contratado a través del proyecto?

¿Considera que la estructura o forma de las coordinaciones ha sido adecuada de acuerdo a los requerimientos de su empresa?

¿Está satisfecho con el conocimiento que posee su trabajador? En qué aspectos debe mejorar?

¿Considera importante coordinar con los CETPROS y Gob. Regional en términos de Oferta y Demanda Laboral? Lo hace habitualmente?

d. Gerencias Regionales de Trabajo y Promoción del Empleo

Nombre de la oficina Región	
Fecha	
Lugar	
Hora	
Nombre del entrevistado	
Cargo	
Acción desarrollada por la Institución para el Proyecto	

XIV. Preguntas Referidas al Criterio de Relevancia

RELEVANCIA

- Documentos sobre problemática ocupacional
- Documentos sobre problemática educativa
- Cuántas instituciones brindan el mismo servicio
- Existe un mecanismo de Coordinación entre todas
- Existe algún método para medir la oferta y demanda laboral y educativa?
- ¿Realizan coordinaciones con las empresas de la Región en términos de determinar la demanda laboral?
- ¿Desde cuándo? Hay algún plan futuro de continuidad?
- ¿Realizan coordinaciones con las instituciones educativas de la Región en términos de determinar la oferta laboral? ¿Desde cuándo? Existe algún plan futuro de continuidad?

XV. Preguntas Referidas al Criterio de Eficacia

EFICACIA

- Resultados no esperados (salen de los focus o entrevistas)

XVI. Preguntas Referidas al Criterio de Sostenibilidad

SOSTENIBILIDAD

- Qué decretos o disposiciones se han dado referidas a los sectores económicos materia de proyecto y a la inserción laboral juvenil?
- Qué acciones ha realizado en el marco del proyecto?
- Qué compromisos asume en el marco del proyecto?

XVII. Preguntas Referidas al Criterio de Asociación

ASOCIACION

- ¿Durante la ejecución del proyecto, coordinaron entre instituciones capacitadoras? Motivos y Resultados
- Durante la ejecución del proyecto, coordinaron con DRE/DRT/DRP? Motivos y Resultados

Cuáles fueron las dificultades encontradas y que solución se les dio?
 Dificultades encontradas versus soluciones llevadas a cabo por la propia IE
 Qué instituciones locales participaron activamente en el desarrollo del proyecto
 Se hubiera podido alcanzar los resultados sin la participación de las instituciones locales?
 Existen convenios de colaboración firmados y con instituciones locales referidos al proyecto?
 ¿Se está haciendo uso de esos convenios? Qué grado de relevancia tienen para el proyecto?

XVIII. Preguntas Referidas al Criterio de Replicabilidad

REPLICABILIDAD

El Taller replicará el proyecto en otros sectores?
 Están realizando estudios de oferta y demanda laboral para replicar los resultados obtenidos?
 ¿Las acciones llevadas a cabo son replicables? Cuáles factores la hacen replicables y cuáles no?
 Qué se necesitaría para que el proyecto sea exitoso y replicable?
 Existen profesionales en El Taller interesados en entrenarse para incursionar en el estudio del mercado laboral?
 Se ha realizado un estudio de las instituciones locales que tienen disponibilidad para fortalecer la capacitación y brindar servicios a una fracción de costo de mercado?

e. Jóvenes beneficiarios

Nombre del entrevistado	
Fecha	
Lugar	
Hora	
Edad	

XIX. Preguntas Referidas al Criterio de Relevancia

RELEVANCIA

Grado de Educación antes de participar en el proyecto
 Grado de Educación actual
 A qué se dedicaban antes de participar en el proyecto?
 Tenían necesidad de trabajar?
 Quién les paga los estudios?
 Promedio de Ingresos antes de participar en el proyecto
 Promedio de Ingresos luego de terminar la capacitación
 Por qué eligió participar en el proyecto?
 Tiene familiares que incursionan en el sector en el que se capacitó?
 Tienen amigos que incursionan en el sector en el que se capacitó?
 Por qué eligió participar en las Capacitaciones de El Taller y no en otras instituciones?
 Cómo se enteró del proyecto?
 Sabe si hay otras instituciones que brindan los mismos servicios?

Qué otras instituciones brindan los mismos servicios?
Verificar Indicadores Planteados Vs Impacto

Anexo 6. Base de datos en formato SPSS de las FSEL.

Anexo 7. Documentos del Proyecto

a. Matriz de Marco Lógico

Según el proyecto original

	Objetivo	Indicador	Medios de Verificación	Supuesto
Fin	Contribuir a la mejora de la calidad de vida de los jóvenes de las regiones de Puno y Arequipa	20% de Incremento de los niveles de ingreso de los jóvenes capacitados.	Ingreso familiar	Crecimiento económico en la macro región.
Propósito	Facilitar la inserción laboral de jóvenes en situación de pobreza de las regiones de Puno y Arequipa al trabajo decente.	75% de jóvenes capacitados en Puno y Arequipa son insertados a un puesto de trabajo: 300 jóvenes colocados: - 115 jóvenes colocados en la Región Puno. - 185 jóvenes colocados en la Región Arequipa. -	Contratos de trabajo Planilla electrónica Convenio	Incremento del empleo regional en sectores prioritarios.
Componentes	Componente 1: Capacitación e inserción laboral de jóvenes de la Región Puno.	95% de los jóvenes que ingresan a los programas concluyen la capacitación y obtienen certificado: - 152 jóvenes certificados	Registro de capacitados Acta de Notas Reporte de entrega de certificados	Condiciones de acceso para movilizarse /familiares/empleo.
		72% de los jóvenes capacitados es vinculado con empresas para su inserción laboral: - 115 jóvenes intermediados.	Registro de intermediación	Selección apropiada de los beneficiarios: beneficiarios no alteran datos.
	Componente 2: Capacitación e inserción laboral de jóvenes de la Región Arequipa.	95% de los jóvenes que ingresan a los programas concluyen la capacitación y obtienen certificado: - 228 jóvenes certificados.	Registro de capacitados Acta de Notas Reporte de entrega de certificados	Jóvenes con perspectivas de estudio y trabajo.

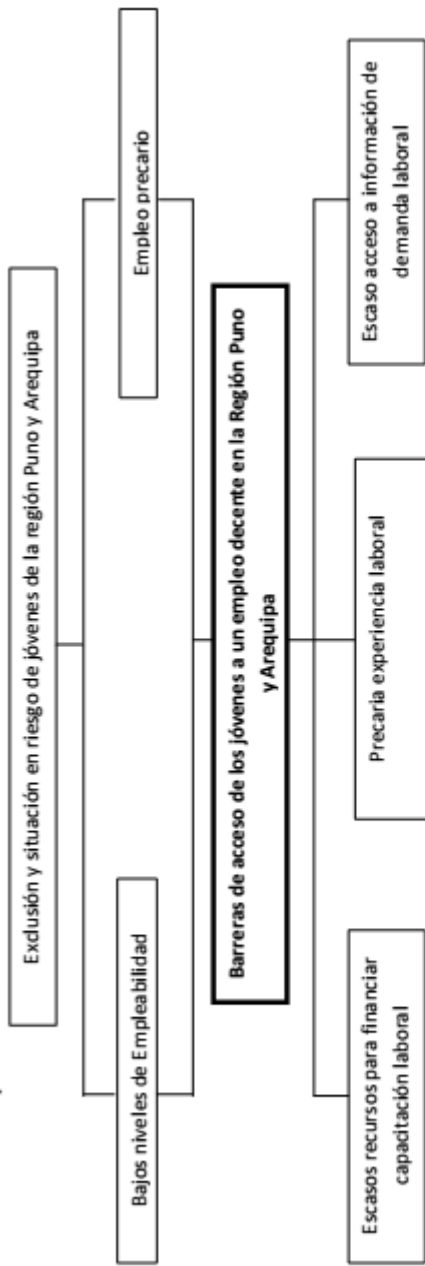
Según el Informe de Monitoreo (FONDOEMPLEO) e Informes Técnicos (El Taller).

Componente/Actividades		Indicadores Verificables	Meta total Planeada
COMPONENTE: 1 – Capacitación e inserción laboral de jóvenes en la Región Puno.			
ACTIVIDAD 1.1 Capacitación y entrenamiento laboral			
1.1.1	Convocatoria, selección, focalización y registro del público objetivo	Número de campañas de convocatoria de público objetivo.	4 campañas de convocatoria de público objetivo ejecutadas
1.1.2	Capacitación Programa Asistente de Chef	95% de jóvenes que ingresan, concluyen la capacitación y obtienen certificado.	80 jóvenes concluyen la capacitación y obtienen certificado.
1.1.3	Capacitación Programa Housekeeping	95% de jóvenes que ingresan, concluyen la capacitación y obtienen certificado.	40 jóvenes concluyen la capacitación y obtienen certificado.
1.1.4	Capacitación Programa Servicio en mesa y atención al cliente	95% de jóvenes que ingresan, concluyen la capacitación y obtienen certificado.	40 jóvenes concluyen la capacitación y obtienen certificado.
1.1.6	Capacitación Modulo Ideas de Negocio	Número de jóvenes capacitados en ideas de negocio	152 jóvenes capacitados en ideas de negocio
1.1.7	Supervisión y Monitoreo	Supervisión y monitoreo de las sesiones de capacitación y en entrenamiento laboral	12 visitas de supervisión
ACTIVIDAD 1.2 Inserción Laboral			
1.2.1	Articulación con el mercado laboral para Bolsa de Trabajo	Campañas para la articulación con el mercado laboral	4 campañas ejecutadas
1.2.2	Asesoría para la búsqueda de empleo	Número de talleres de ABE	8 talleres de ABE ejecutadas
1.2.3	Información, intermediación y supervisión laboral	72% de jóvenes capacitados son vinculados con empresas	115 jóvenes capacitados vinculados con empresas para su inserción laboral
COMPONENTE: 2 - Capacitación e inserción laboral de jóvenes en la Región Arequipa			
ACTIVIDAD 2.1 Capacitación y entrenamiento laboral			
2.1.1	Convocatoria, selección, focalización y registro del público objetivo	Número de campañas de convocatoria de público objetivo.	6 campañas de convocatoria de público objetivo ejecutadas
2.1.2	Capacitación Programa Asistente de Chef	95% de jóvenes que ingresan, concluyen la capacitación y obtienen certificado.	80 jóvenes concluyen la capacitación y obtienen certificado.
2.1.3	Capacitación Programa Housekeeping	95% de jóvenes que ingresan, concluyen la capacitación y obtienen certificado.	40 jóvenes concluyen la capacitación y obtienen certificado.
2.1.4	Capacitación Programa Servicio en mesa y atención al cliente	95% de jóvenes que ingresan, concluyen la capacitación y obtienen certificado.	40 jóvenes concluyen la capacitación y obtienen certificado.
2.1.5	Capacitación Programa Operario de confección tejido de punto	95% de jóvenes que ingresan, concluyen la capacitación y obtienen certificado.	80 jóvenes concluyen la capacitación y obtienen certificado.
2.1.6	Capacitación Modulo Ideas de Negocio	Número de jóvenes capacitados en ideas de negocio	228 jóvenes capacitados en ideas de negocio
2.1.7	Supervisión y Monitoreo	Supervisión y monitoreo de las sesiones de capacitación y en entrenamiento laboral	12 visitas de supervisión
ACTIVIDAD 2.2. Inserción Laboral			
2.2.1	Articulación con el mercado laboral para Bolsa de Trabajo	Campañas para la articulación con el mercado laboral	6 campañas ejecutadas
2.2.2	Asesoría para la búsqueda de empleo	Número de talleres de ABE	12 talleres de ABE ejecutadas
2.2.3	Información, intermediación y supervisión laboral	77% de jóvenes capacitados son vinculados con empresas	185 jóvenes capacitados vinculados con empresas para su inserción laboral

COMPONENTE 3– Manejo del Proyecto			
ACTIVIDAD 3.1 Personal del Proyecto			
3.1.1	Contratación del equipo de trabajo	Contratación del equipo de trabajo	01 equipo de trabajo contratado
Actividad 3.2 Equipamiento del proyecto			
3.2.1	Adquisición del equipamiento necesario	Equipamiento adquirido	Equipamiento para las oficinas del proyecto
Actividad 3.3 Gastos de funcionamiento			
3.3.1	Alquiler de oficinas y seguimiento de actividades	Alquiler de las oficinas de Arequipa y Puno	12 meses de alquiler de oficinas

c. Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos

2.1. Árbol de problemas



2.2. Árbol de objetivos

